

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення Сенату (Вченої ради)
від 31 серпня.2023 року (протокол № 12, пункт 3)

зі змінами, внесеними рішенням Сенату (Вченої ради)
від 13 жовтня 2023 року (протокол № 15, пункт 3)
від 18 січня 2024 року (протокол № 1, пункт 1)
від 30 жовтня 2024 року (протокол №11, пункт 4)
від 27 січня 2025 року (протокол №1, пункт 2)
від 22 квітня 2025 року (протокол №3, пункт 1)
від 07 жовтня 2025 року (протокол №10, пункт 1)
від 04 серпня 2026 року (протокол № 5, пункт 1)

КОДЕКС

академічної доброчесності Приватної установи «Університет «Київська школа економіки»

1. Загальні питання

1.1. Призначення Кодексу. Кодекс академічної доброчесності (**Кодекс**) відображає позицію Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (**КШЕ**) стосовно стандартів та вимог академічної доброчесності та визначає процедури, покликані забезпечувати їх дотримання. Кодекс має на меті підкреслити важливість інтелектуальної чесності та взаємної поваги в освітньому процесі.

1.2. Сфера дії Кодексу. Кодекс поширюється на всіх учасників освітнього процесу КШЕ, зокрема на осіб, які навчаються у КШЕ, які вступають до КШЕ, які беруть участь у олімпіадах, конкурсах, турнірах, змаганнях та інших заходах змагального характеру, які проводить КШЕ та на педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників КШЕ.

1.3. Академічна доброчесність як засаднича цінність КШЕ. Академічна доброчесність є засадничою цінністю, на якій ґрунтуються відносини всередині спільноти КШЕ. Політика КШЕ полягає у нульовій толерантності до будь-яких проявів недоброчесності.

1.4. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

чесність учасників освітнього процесу перед собою та іншими особами;

довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;



справедливість у ставленні учасників освітнього процесу один до одного, неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів освітньої та академічної діяльності;

відповідальність учасників освітнього процесу перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї освітньої та академічної діяльності;

стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

1.5. Основними принципами академічної доброчесності є:

пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

уникнення конфлікту інтересів.

1.6. У тексті Кодексу:

термін «**академічний твір**» позначає твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

термін «**викладачі**» позначає педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників КШЕ;

термін «**здобувачі**» позначає усіх здобувачів вищої освіти та інших осіб, які навчаються у закладі вищої освіти;

термін «**конфлікт інтересів**» позначає суперечність між будь-яким приватним інтересом здобувача або викладача та інтересом КШЕ, який полягає у справедливому та неупередженому розгляді питання стосовно порушення академічної доброчесності;

термін «**провадження**» визначає процедуру розгляду Комісією заяви про порушення академічної доброчесності по суті.

1.7. Застосування окремих норм Положення про організацію освітнього процесу. На процедури, передбачені цим Кодексом, поширюються пункти 1.6–1.11 Положення про організацію освітнього процесу у КШЕ.



2. Вимоги академічної доброчесності для здобувачів

2.1. Загальні вимоги. Здобувачі зобов'язані дотримуватися вимог, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», ч. 3 ст. 42 Закону України «Про освіту», та не вчиняти дій, що відповідно до цього Кодексу є порушенням академічної доброчесності.

2.2. Клятва доброчесності. Офіційна клятва доброчесності для здобувачів має таке формулювання:

«Відповідно до Кодексу академічної доброчесності, я урочисто клянусь, що ця робота буде повністю створена моїми власними зусиллями, я не використовуватиму будь-яку несанкціоновану допомогу під час виконання цього завдання, і я несу повну відповідальність за будь-яке порушення академічної доброчесності, яке може призвести до відповідальності, встановленої Кодексом академічної доброчесності.»

2.3. Клятва доброчесності (коротка версія). Коротка версія клятви доброчесності для здобувачів має таке формулювання:

«Клянусь честю здобувача КШЕ, що я не надам і не отримаю ніякої несанкціонованої допомоги при виконанні цього завдання.»

2.4. Використання клятви доброчесності. На усіх письмових роботах (зокрема іспитових) здобувач від руки відтворює коротку версію клятви доброчесності та засвідчує її своїм підписом, якщо такий обов'язок здобувача передбачено силабусом дисципліни.

3. Вимоги академічної доброчесності для викладачів

3.1. Загальні вимоги. Викладачі зобов'язані дотримуватися вимог, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», ч. 2 ст. 42 Закону України «Про освіту», та не вчиняти дій, що відповідно до цього Кодексу є порушенням академічної доброчесності.

3.2. Застереження щодо афіліації. Вимоги академічної доброчесності щодо наукової діяльності поширюють свою дію на викладачів КШЕ протягом усього часу їх роботи у КШЕ незалежно від того, чи зазначає викладач свою афіліацію з КШЕ у наукових та інших публікаціях.

3.3. Контракти. Вимоги щодо дотримання академічної доброчесності включаються до контрактів, що укладаються між КШЕ та викладачем.



4. **Порушення академічної доброчесності**

4.1. Ознаки порушень. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

- (1) обман, тобто надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу, яке не є академічним плагіатом, самоплагіатом, фабрикацією, фальсифікацією чи списуванням, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача, зокрема й надання неправдивих інформації та/або документів у межах будь-яких процедур, зокрема пов'язаних з організацією освітнього процесу чи науковою діяльністю у КШЕ;
- (2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:
 - порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
 - упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
 - застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
 - надання або отримання незаслуженої переваги;
- (3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;
- (4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5. **Види порушень академічної доброчесності**

5.1. Академічний плагіат. Академічний плагіат, тобто оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача. Академічним плагіатом є, зокрема:

- (1) дослівне відтворення чи копіювання тексту (незалежно від його обсягу) з книг, статей, інтернет-ресурсів чи інших джерел (як опублікованих, так і неопублікованих) без посилання на автора (джерело);
- (2) перефразування частин тексту інших авторів, в тому числі зі зміщенням або заміною слів, та/або слідування структурі їхньої аргументації без посилання на автора (джерело);
- (3) відтворення повністю або частково чужої комп'ютерної програми, програмного коду або його фрагментів без належного посилання на автора чи джерело;
- (4) використання чужих статистичних даних, схем, таблиць, графіків, формул та інших ілюстративних матеріалів без належного посилання на автора чи джерело, крім загальновідомих фактів;



- (5) використання чужих ідей, думок, теорій чи аргументів, які були повністю або частково перефразовані, без посилання на автора (джерело);
- (6) використання результатів досліджень, експериментів, розрахунків, проектних рішень чи інших результатів інтелектуальної діяльності, отриманих іншими особами, без належного посилання на автора (джерело);
- (7) оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

Оформлення цитування джерел у списку літератури або бібліографічному описі з порушенням вимог, встановлених законодавством або викладачем, не є академічним плагіатом або порушенням академічної доброчесності. За викладачем залишається право застосовувати санкції за порушення зазначених правил в межах, що визначені силабусом дисципліни.

5.2. Самоплагіат. Самоплагіат, тобто оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача.

5.3. Фабрикація. Фабрикація, тобто вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача.

5.4. Фальсифікація. Фальсифікація, свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

5.5. Несамостійне виконання завдання. Несамостійне виконання завдань, зокрема письмових, усних, практичних, кваліфікаційних (курсівих, дипломних, магістерських) робіт із залученням недозволених для використання зовнішніх джерел інформації, технічних засобів та/або недозвільної допомоги **іншої** особи (інших осіб) зокрема під час оцінювання результатів навчання, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача. До проявів несамостійного виконання завдань належать:

- (1) використання прихованих нотаток або інших недозволених джерел інформації, включно із використанням допомоги іншого здобувача або змісту його письмової роботи;
- (2) використання інформації про зміст іспиту, отриманої від інших здобувачів.
- (3) спільне з іншим здобувачем виконання індивідуальних завдань.

5.6. Недоброчесне оцінювання. Недоброчесне оцінювання, тобто необґрунтоване завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувача, є порушенням академічної доброчесності зі сторони викладача.

- (1) Надання неправомірної вигоди, тобто надання здобувачем чи пропозиція щодо надання коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача, а отримання чи прийняття пропозиції щодо отримання таких благ – порушенням академічної доброчесності зі сторони викладача.



- 5.7. Недозволений вплив.** Надання здобувачам під час оцінювання результатів навчання, а саме допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами такого оцінювання, є порушенням академічної доброчесності зі сторони викладача.
- 5.8. Схиляння до порушення академічної доброчесності.** Схиляння до вчинення іншим здобувачем або викладачем будь-якого порушення академічної доброчесності, визначеного цим розділом, зокрема й тиск у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на особу.
- 5.9. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом.** Використання ШІ здобувачем під час виконання оцінюваної роботи є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача, зокрема:
- (1) використання ШІ у випадках, коли таке використання прямо заборонено нормативними документами КШЕ або силабусом дисципліни;
 - (2) використання за межами дозволеного використання, що визначено силабусом дисципліни, в тому числі використання ШІ без зазначення про це у роботі.
 - (3) використання текстів, програмного коду, зображень чи інших матеріалів, згенерованих із використанням систем штучного інтелекту, як результату власної академічної діяльності без дотримання вимог щодо декларування такого використання, визначених Університетом.
- 5.10. Відчуження авторства.** Передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.
- (1) Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.
- 5.11. Приписування авторства.** Оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.
- (1) Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це менеджера з академічної доброчесності.
 - (2) Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.
- 5.12. Академічний саботаж.** Діяння (дія чи бездіяльність), науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.



Формами академічного саботажу може бути:

- (1) псування, знищення або несанкціонована модифікація матеріалів, результатів досліджень чи інших результатів академічної діяльності іншої особи;
- (2) приховування або обмеження доступу до ресурсів, матеріалів чи інформації, необхідних для здійснення академічної діяльності;
- (3) умисне введення в оману щодо суттєвих обставин виконання навчальних чи дослідницьких завдань;
- (4) створення штучних перешкод у процесі спільної академічної діяльності, зокрема під час виконання групових завдань або проєктів;
- (5) несанкціоноване втручання у спільні електронні документи, бази даних чи інші інформаційні системи.

5.13. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)

- (1) Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).
- (2) Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.
- (3) Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

5.14. Інші порушення академічної доброчесності. Дії або бездіяльність, які за своїм змістом суперечать принципам академічної доброчесності та не охоплюються окремими видами порушень, передбаченими цим Кодексом, зокрема сприяння, заохочення чи популяризація недоброчесних академічних дій.

5.15. Інші порушення академічної доброчесності не є видами порушення академічної доброчесності і характеризуються обманом, несправедливістю, бездіяльністю чи привласнення результатів.

6. Комісія з розгляду порушень академічної доброчесності

6.1. Комісія з розгляду порушень академічної доброчесності (Комісія) здійснює розгляд заяви щодо порушення здобувачем або викладачем академічної доброчесності та застосування академічної відповідальності або виховних заходів реагування.

6.2. Принципи діяльності

6.2.1. Відсутність конфлікту інтересів. Не допускаються до членства у Комісії особи, що мають реальний або потенційний конфлікт інтересів в рамках провадження.

6.2.2. Кворум. Засідання Комісії вважається повноважним, якщо на ньому присутні більшість членів Комісії.



6.3. Комісія формується для розгляду одного провадження і розпускається після ухвалення рішення по суті.

6.4. У КШЕ може паралельно функціонувати декілька Комісій для розгляду різних проваджень.

6.5. Склад Комісії

6.5.1. До складу Комісії стосовно здобувача входять:

- (1) голова Комісії - заступник декана факультету або академічний директор освітньої програми, на якій навчається здобувач;
- (2) викладач суміжної дисципліни;
- (3) один зі здобувачів КШЕ.

6.5.2. До складу Комісії стосовно викладача входять:

- (1) голова Комісії - декан факультету, на якому працює викладач;
- (2) викладач суміжної дисципліни,
- (3) начальник юридичного відділу (юрисконсульт).

6.5.3. Члени Комісії призначаються наказом ректора з урахуванням запропонованих особою, щодо якої відкрито провадження, кандидатур протягом 10 робочих днів з дня початку провадження.

6.5.4. Якщо будь-який з членів комісії, який має входити до неї за посадою, має конфлікт інтересів, замість нього до складу комісії включається працівник, здобувач або викладач, який не є зацікавленим у вирішенні справи, якого визначає ректор.

6.5.5. Якщо у заяві стверджується про порушення академічної доброчесності ректором, проректором, деканом провадження розглядає Сенат (Вчена рада) за загальними правилами розгляду провадження.

6.6. Комісія приймає рішення більшістю голосів з числа присутніх на засіданні.

7. Апеляційна комісія з розгляду порушень академічної доброчесності

7.1. Апеляційна комісія з розгляду порушень академічної доброчесності (Апеляційна комісія) здійснює перегляд рішень Комісії, розгляд проваджень в рамках правила трьох порушень.

7.2. Апеляційна комісія у своїй діяльності керується принципами, що визначені для розгляду провадження Комісією.

7.3. Склад Апеляційної комісії

7.3.1. До складу Апеляційної комісії входять:

- (1) голова Апеляційної комісії - декан відповідного факультету або проректор з управління освітніми процесами (для здобувачів освіти), проректор з науки (для викладачів);



- (2) начальник юридичного відділу (юрисконсульт);
- (3) представник студентського самоврядування.

7.4. Члени Апеляційної комісії призначаються наказом ректора.

7.5. Апеляційна комісія ухвалює рішення більшістю голосів з числа присутніх на засіданні.

8. Процедура притягнення до академічної відповідальності

8.1. Принципи академічної відповідальності

8.1.1. **Самостійність академічної відповідальності.** Притягнення до академічної відповідальності не залежить від притягнення до інших видів юридичної відповідальності.

8.1.2. **Стандарт доказування.** Порушення академічної доброчесності має бути встановлене згідно із стандартом переваги доказів: докази на користь винуватості здобувача або викладача, у сукупності є більш переконливими, аніж докази на користь невинуватості.

8.1.3. **Джерела доказів.** Доказами, що підтверджують або спростовують порушення академічної доброчесності, можуть бути письмові та усні показання здобувачів, викладачів та інших осіб, документи, будь-яка інформація в письмовій або електронній формі. Докази отримані в протиправний спосіб не розглядаються.

8.1.4. **Сила доказів.** Жоден доказ не має наперед визначеної сили для Комісії або Апеляційної комісії.

8.1.5. **Участь у провадженні.** Здобувач або викладач, щодо якого розглядається провадження, може реалізовувати свої права особисто або через представника. Повноваження представника мають бути підтверджені документально (довіреністю, документом, який засвідчує родинний зв'язок законного представника, документом, який засвідчує повноваження адвоката на надання правової допомоги тощо).

8.1.6. **Об'єднання проваджень.** Якщо заява подана стосовно здобувача чи викладача, щодо якого вже розпочато провадження за іншою заявою, але рішення по суті ще не ухвалене, новозаявлене порушення розглядається у межах провадження, розпочатого за раніше поданою заявою.

8.1.7. **Ознайомлення з матеріалами провадження.** Здобувач або викладач, щодо якого розглядається провадження, має право у будь-який час знайомитися з матеріалами провадження. Ознайомлення забезпечує менеджер з академічної доброчесності.

Інформація про склад комісії, що розглядає провадження, надається лише після офіційного відкриття провадження та в обсязі, необхідному для реалізації права на відвід. Попередній доступ до процесу формування складу комісії або інформації про потенційних членів комісії не допускається з метою забезпечення неупередженості та запобігання можливому впливу на комісію.



Відеозапис засідання Комісії не надається учасникам провадження чи іншим особам. За результатами засідання сторони отримують рішення в порядку, передбаченому цим Кодексом.

8.1.8. Строк притягнення до академічної відповідальності. Здобувач чи викладач може бути притягнутий до академічної відповідальності протягом 1 року з моменту вчинення порушення, крім випадків скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти (наукового ступеня, вченого звання) та присвоєння відповідної кваліфікації, які не мають обмежень по строкам.

8.1.9. Правило трьох порушень. Якщо здобувач або викладач вчинив три порушення академічної доброчесності, що розглядалися Комісією, до нього може бути застосована академічна відповідальність винятково у формі відрахування з КШЕ або припинення контракту, відповідно.

8.2. Процедура ініціювання провадження

8.2.1. Ініціювання провадження. Будь-яка особа може ініціювати провадження щодо порушення здобувачем або викладачем КШЕ академічної доброчесності, направивши відповідну заяву на корпоративну електронну пошту менеджера з академічної доброчесності (integrity@kse.org.ua).

Заява має містити:

- (1) відомості про заявника (повні прізвище, ім'я, по батькові та контактні дані),
- (2) відомості про здобувача або викладача, щодо якого подана заява,
- (3) виклад обставин, якими особа обґрунтовує вчинення порушення академічної доброчесності, та
- (4) посилання на докази, що підтверджують ці обставини.

8.2.2. Відкликання заяви. Ініціатор провадження має право відкликати заяву за нововиявленими обставинами до видання наказу ректора про початок провадження.

8.2.3. Попередній розгляд заяви. Попередній розгляд заяви проводить менеджер з академічної доброчесності протягом 5 робочих днів з дня її отримання. За наслідками попереднього розгляду заява підлягає поверненню без розгляду, якщо вона:

- (1) не відповідає вимогам для повідомлення,
- (2) не містить перевірюваних (або підтверджуваних) відомостей,
- (3) містить твердження про порушення, вчинені особою, яка не є здобувачем або викладачем КШЕ (крім випадків скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації)

8.2.4. Початок провадження. У разі відповідності заяви вимогам, ректор за поданням менеджера з академічної доброчесності протягом 7 робочих днів з дня її отримання видає наказ про початок провадження.



8.2.5. Повідомлення про початок провадження. Протягом 2 робочих днів з дня видання наказу про початок провадження менеджер з академічної доброчесності повідомляє про це здобувача або викладача, щодо якого розпочато провадження, надсилає копію відповідного наказу та копію заяви, яка стала підставою для початку провадження.

8.2.6. Відповідь здобувача або викладача. Здобувач або викладач, щодо якого розпочато провадження, має право протягом 5 робочих днів з дня отримання повідомлення про початок провадження надати письмову відповідь та викласти власну позицію стосовно стверджуваних порушень.

8.2.7. Кандидатури здобувача або викладача. Здобувач або викладач, щодо якого розпочато провадження, має право у строк, встановлений для подання відповіді на заяву, письмово запропонувати для включення до складу Комісії не більше трьох осіб відповідної категорії, а саме: здобувач освіти — виключно з числа здобувачів освіти; викладач — виключно з числа викладачів. Одночасно подається письмова згода кожної запропонованої особи на участь у складі Комісії.

8.3. Процедура розгляду провадження

8.3.1. Для розгляду провадження голова Комісії призначає засідання, про яке менеджер з академічної доброчесності повідомляє здобувача або викладача не пізніше як за 3 робочі дні.

8.3.2. Комісія може розглядати провадження за відсутності здобувача або викладача за умови належного повідомлення таких осіб про засідання.

8.3.3. На засіданні Комісія досліджує докази, подані разом із заявою та відповіддю на неї. За потреби, Комісія може ухвалити процедурне рішення про заслуховування будь-якого здобувача, викладача або іншої особи (крім здобувача або викладача, щодо якого здійснюється провадження або їхніх родичів, якщо особа відмовляється надавати пояснення) або про витребування будь-якого документа, необхідного для розгляду заяви по суті. Процедурне рішення приймається усно більшістю голосів.

8.3.4. Регламент проведення засідання комісії визначає голова Комісії на засіданні.

8.3.5. Загальний строк провадження Комісією не може перевищувати 3 місяців з дня початку провадження.

8.3.6. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів, які не досягли 18 років на момент розгляду порушення академічної доброчесності здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

8.4. Ухвалення рішення

8.4.1. За наслідками розгляду провадження Комісія ухвалює рішення.

8.4.2. Рішення має містити стислий виклад змісту заяви і відповіді на заяву (якщо вона надходила), відомості про досліджені докази та висновки, яких дійшла комісія,



зокрема про те, чи мало місце порушення академічної доброчесності, а якщо воно відбулось – про вид (види) академічної відповідальності.

8.4.3. Комісія ухвалює рішення не пізніше як через 10 робочих днів з дня проведення засідання. Датою ухвалення рішення є дата його підписання усіма членами Комісії, що брали участь у прийнятті рішення.

8.4.4. Рішення Комісії має містити протокол голосування членів з їхніми особистими (електронними) підписами.

8.4.5. Копія рішення Комісії протягом 2 робочих днів з дня його ухвалення надсилається здобувачу або викладачу, щодо якого здійснювалося провадження.

8.4.6. Недостатність доказів та закриття провадження. Якщо Комісія не може ухвалити рішення щодо порушення та визначити відповідну міру відповідальності через недостатність доказів у строки, що визначені для розгляду провадження цим Кодексом, провадження має бути закрите, про що видається наказ ректора про закриття провадження.

8.5. Оскарження

8.5.1. Скарги на рішення Комісії розглядає Апеляційна комісія. Члени Апеляційної комісії, які входили до складу Комісії, беруть участь у розгляді відповідного питання на засіданні Апеляційної комісії на загальних засадах.

8.5.2. Скарга подається менеджеру з академічної доброчесності протягом 5 робочих днів з дня отримання копії рішення Комісії здобувачем або викладачем, але не пізніше дня закінчення строку навчання на освітній програмі (для здобувачів). Якщо скарга подана пізніше цього строку, менеджер з академічної доброчесності повертає скаргу без розгляду.

8.5.3. Менеджер з академічної доброчесності повідомляє здобувача або викладача про засідання Апеляційної комісії, на якому розглядатиметься скарга, не пізніше як за 3 робочі дні.

8.5.4. Апеляційна комісія за підсумками розгляду скарги ухвалює рішення про скасування або залишення рішення Комісії без змін.

8.5.5. Підставою для скасування рішення Комісії є:

- (1) порушення процедури формування Комісії, що призвело або могло призвести до необ'єктивного розгляду провадження,
- (2) порушення процедури розгляду провадження, якщо таке порушення вплинуло на рішення Комісії,
- (3) невідповідність рішення Комісії обставинам справи або
- (4) невідповідність визначеного виду (видів) академічної відповідальності тяжкості порушення.

8.5.6. У разі скасування рішення на підставі скарги здобувача або викладача, Апеляційна комісія повторно розглядає провадження як Комісія.



8.6. Спрощена процедура

8.6.1. Умови застосування спрощеної процедури. Спрощена процедура притягнення до академічної відповідальності застосовується у разі, якщо здобувач або викладач визнає факт вчинення ним порушення академічної доброчесності і свою вину у його вчиненні.

8.6.2. Спільне повідомлення. Для застосування спрощеної процедури викладач або інша посадова особа КШЕ, яка виявила порушення, та здобувач або викладач, який вчинив порушення, складають та надсилають спільне письмове повідомлення на корпоративну електронну пошту менеджера з академічної доброчесності (integrity@kse.org.ua). Спільне повідомлення після його подання не може бути відкликаним.

8.6.3. Повідомлення має містити:

- (1) виклад обставин, за яких відбулося порушення,
- (2) узгоджений вид академічної відповідальності,
- (3) підтвердження від здобувача або викладача про беззастережне визнання факту вчинення ним порушення академічної доброчесності і вини у його вчиненні.

8.6.4. Спільне повідомлення не розглядається Комісією.

8.6.5. У разі виявлення другого або одночасно двох порушень академічної доброчесності здобувача або викладача, спрощена процедура не застосовується. Такі випадки розглядаються Комісією.

8.7. Реалізація академічної відповідальності

8.7.1. Рішення Комісії або Апеляційної комісії про притягнення до найсуворішого основного виду академічної відповідальності є підставою для видання ректором наказу про застосування такої академічної відповідальності.

8.7.2. Інші види академічної відповідальності застосовуються безпосередньо на підставі рішення Комісії, Апеляційної комісії або спільного повідомлення.

9. Виховні заходи реагування.

Виховні заходи реагування застосовуються викладачами під час проведення занять або під час спрощеної процедури провадження, а також можуть бути застосовані Комісією з академічної доброчесності.

Виховними заходами реагування визначаються:

- (1) відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- (2) усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;



Усне попередження є формою реагування на незначне порушення академічної доброчесності. Зокрема, дрібні порушення у ході освітнього процесу, які не є спробою обману, у разі, коли здобувач одразу визнає помилку, погоджується її виправити та не має попередніх випадків порушень.

- (3) письмове нагадування про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- (4) виконання аналогічного завдання (у випадку необхідності додаткової перевірки).

10. Академічна відповідальність

10.1. Принципи застосування санкцій за порушення академічної доброчесності

10.1.1. Основні і додаткові санкції. За порушення академічної доброчесності застосовується одна основна санкція та декілька додаткових санкцій. Також Комісія з академічної доброчесності чи Апеляційна комісія може прийняти рішення про застосування виховних заходів реагування як альтернатива санкціям або як додатковий захід.

10.2. Санкції за порушення академічної доброчесності

10.2.1. Санкціями за порушення академічної доброчесності здобувача є:

Основні:

- (1) отримання «0» або від'ємної оцінки за окремий компонент(и) завдання;
- (2) отримання «0» або від'ємної оцінки за окреме завдання;
- (3) отримання підсумкової оцінки «0» за освітній компонент;
- (4) отримання підсумкової оцінки «0» за освітній компонент із обмеженням максимального балу, який здобувач може отримати під час повторного проходження освітнього компонента;
- (5) відрахування з КШЕ.

Додаткові:

- (6) позбавлення наданих КШЕ рекомендацій на отримання фінансової підтримки, застосовується з початку нового навчального року (крім випадків коли розгляд відбувся за спрощеною процедурою) - **встановлюється автоматично**;
- (7) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, на строк від одного до трьох років (крім випадків коли розгляд відбувся за спрощеною процедурою) - **інформується грантовий комітет для прийняття рішення**;
- (8) позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року (крім випадків коли розгляд відбувся за спрощеною процедурою) - **інформується стипендіальна комісія для прийняття рішення**;



- (9) позбавлення права брати участь у програмах академічної мобільності. Студент позбавляється права з моменту вчинення порушення академічної доброчесності строком на 1 рік (**встановлюється автоматично**);
- (10) виключення зі складу Сенату з позбавленням права бути членом Сенату з моменту вчинення порушення академічної доброчесності на строк від одного до трьох років - **інформується Сенат для прийняття рішення**.

10.2.2. Санкції, які застосовуються до викладачів. Санкціями за порушення академічної доброчесності викладачами є:

Основні:

- (1) попередження;
- (2) догана;
- (3) розірвання контракту (щодо ректора – внесення засновникові подання про розірвання контракту);
- (4) відразування здобувача наукового ступеня;

Додаткові:

- (5) позбавлення права брати участь у діяльності органів КШЕ (зокрема Сенаті, екзаменаційних комісіях, разових спеціалізованих вчених радах), крім органів, до яких викладач входить за посадою;
- (6) позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- (7) позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) здобувачів вищої освіти на строк від одного до трьох років;
- (8) позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- (9) заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;
- (10) позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) КШЕ.

10.2.3. Якщо протягом року з дня ухвалення рішення про застосування академічної відповідальності здобувач не вчинив нового порушення, зі здобувача знімаються додаткові види академічної відповідальності.

Якщо здобувач, щодо якого було ухвалене рішення про застосування видів академічної відповідальності, був відразований і поновився на навчання в КШЕ, зі здобувача знімаються додаткові види академічної відповідальності.



11. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

- 11.1. Сфера дії.** Цей розділ визначає порядок розгляду КШЕ питання про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації, яка здійснюється відповідно до Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897 («Порядок»). Інші положення Кодексу застосовуються у цій процедурі у частині, яке не суперечить Порядку і цьому розділу.
- 11.2. Ініціювання провадження.** Підставою для початку процедури є надходження до менеджера з академічної доброчесності повідомлення, яке відповідає вимогам пункту 10 Порядку, або відповідне рішення Сенату.
- 11.3. Порядок здійснення провадження.** Провадження здійснюється з урахуванням особливостей для викладачів у порядку, встановленому цим Кодексом для ініціювання та розгляду провадження стосовно здобувача КШЕ.
- 11.4. Повідомлення особи, якій було присуджено ступінь вищої освіти.** КШЕ вживає заходів щодо повідомлення особи, якій було присуджено ступінь вищої освіти, за наявними контактними даними цієї особи та/або даними, наявними у відкритому доступі та/або отриманими з інших джерел.
- 11.5. Залучення експертів.** Комісія залучає експерта (експертів) для надання експертного висновку стосовно наявності чи відсутності ознак порушень академічної доброчесності. Експертом може бути особа, яка не є здобувачем або викладачем КШЕ і має досвід фахової роботи у сфері вищої освіти та/або у науковій сфері не менше 3 років. Експерт або декілька експертів у строки, визначені комісією, надають експертний висновок з питань, визначених комісією. Цей висновок є доказом, який комісія враховує поряд з іншими доказами за правилами, визначеними цим Кодексом.
- 11.6. Ухвалення рішення.** Комісія може ухвалити одне з рішень, визначених у пункті 14 Порядку.
- 11.7. Виконання рішення.** На підставі рішення комісії, щодо якого сплив строк оскарження, або рішення Сенату про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації КШЕ надсилає до центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки звернення про внесення відповідних відомостей до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до пункту 16 Порядку.

12. Позбавлення наукового ступеня доктора філософії

- 12.1. Сфера дії.** Цей розділ визначає порядок розгляду КШЕ питання про скасування рішення про присудження наукового ступеня доктора філософії, яка здійснюється відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії від 12 січня 2022 р. № 44 («Порядок присудження доктора філософії»). Інші положення Кодексу застосовуються у цій процедурі у частині, яке не суперечить Порядку присудження доктора філософії.



- 12.2. Ініціювання провадження.** Підставою для початку процедури є надходження до менеджера з академічної доброчесності повідомлення, яке відповідає вимогам пункту 45 Порядку присудження доктора філософії.
- 12.3. Порядок здійснення провадження.** Провадження здійснюється з урахуванням особливостей для викладачів у порядку, встановленому цим Кодексом для ініціювання та розгляду провадження стосовно здобувача КШЕ.
- 12.4. Повідомлення особи.** КШЕ вживає заходів щодо повідомлення особи, якій було присуджено ступінь доктора філософії, за наявними контактними даними цієї особи та/або даними, наявними у відкритому доступі та/або отриманими з інших джерел.
- 12.5. Залучення експертів.** Комісія залучає експерта (експертів) для надання експертного висновку стосовно наявності чи відсутності ознак порушень академічної доброчесності. Експертом може бути особа, яка не є здобувачем або викладачем КШЕ і має досвід фахової роботи у сфері вищої освіти та/або у науковій сфері не менше 3 років. Експерт або декілька експертів у строки, визначені комісією, надають експертний висновок з питань, визначених комісією. Цей висновок є доказом, який комісія враховує поряд з іншими доказами за правилами, визначеними цим Кодексом.
- 12.6. Ухвалення рішення.** Комісія може ухвалити одне з рішень, визначених у пункті 46 Порядку присудження доктора філософії.
- 12.7. Виконання рішення.** На підставі рішення комісії, щодо якого сплив строк оскарження, або рішення Сенату про скасування рішення про присудження ступеня доктора філософії, КШЕ надсилає до Міністерства освіти і науки України звернення про внесення відповідних відомостей до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до пункту 51 Порядок присудження доктора філософії.



13. Ініціатива «Вартові доброчесності»

- (1) Ініціатива «Вартові доброчесності» спрямована на розвиток культури академічної доброчесності та популяризацію її принципів серед спільноти КШЕ.

Учасниками ініціативи є здобувачі освіти, які поділяють цінності академічної доброчесності та допомагають забезпечити прозорість екзаменаційного процесу. Участь у ініціативі є видом виконання грантової активності.

Учасники ініціативи:

здійснюють прокторинг процесу підсумкового контролю в КШЕ;

беруть участь у проведенні інформаційних та культурних заходів з академічної доброчесності;

виступають амбасадорами академічної доброчесності у спільноті КШЕ;

долучаються до розробки та реалізації ініціатив, спрямованих на зміцнення культури академічної доброчесності.

Програма «Вартові доброчесності» має інформаційний характер. Її учасники не здійснюють контроль, перевірку чи розслідування можливих порушень академічної доброчесності.

Координацію програми здійснює менеджер з академічної доброчесності.

14. Прикінцеві положення

Притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності цим Кодексом, здійснюється за процедурою, визначеною цим Кодексом. Здобувач або викладач може бути притягнутий до відповідальності лише у разі, якщо його діяння визнавалося порушенням академічної доброчесності відповідно до нормативно-правових актів, чинних на момент вчинення.



створення та перевірки кваліфікованих електронних підписів документа

Кодекс академічної доброчесності 04.08.2026

id: 123677521 Crop. 19 3 19

