

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Приймальної комісії
Приватної установи «Університет»
«Київська школа економіки»

Тимофій БРІК

ПРОГРАМА фаховий іспит замість ЄФВВ

при прийомі на навчання для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти

освітня програма	«Урбаністика та повоєнна відбудова»
спеціальність	D3 Менеджмент
галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право

I. Загальні положення

1. Цільова аудиторія	Фаховий іспит можуть проходити особи, які беруть участь у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня бакалавра/магістра (спеціаліста), відповідно до розділу V Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26 лютого 2026 року № 373.
2. Мета іспиту	Визначити фаховий рівень вступника(-ці), його/її професійний та дослідницький потенціали, коло професійних інтересів, рівень мотивації до навчання на освітній програмі «Урбаністика та повоєнна відбудова»
3. Тривалість	40 хвилин
4. Формат	Фаховий іспит проводиться офлайн у форматі письмових, анонімізованих випробувань.

II. Запитання для підготовки письмового іспиту

1. Радники з яких питань потрібні меру міста? Назвіть 5 ключових сфер та аргументуйте чому саме ці сфери.
2. Проаналізуйте феномен урбанізації, позитивні та негативні риси цього явища.
3. Проаналізуйте феномен деурбанізації, позитивні та негативні риси цього явища.
4. Охарактеризуйте основні види тварин, що мешкають у міському середовищі. Які ризики вони можуть створювати для міста та його мешканців? Які інструменти та підходи є необхідними для ефективного управління міськими популяціями тварин?
5. Поясніть причини надання містам Києву та Севастополю спеціального статусу відповідно до Конституції України. Проаналізуйте особливості цього статусу та оцініть доцільність його збереження в майбутньому.
6. Опишіть шлях побутових відходів від моменту їх утворення у квартирі до кінцевого пункту призначення. Чи можлива повна утилізація всіх видів відходів людської життєдіяльності? Аргументуйте.
7. Дайте визначення поняття «урбіцид». Чи можуть акти урбіциду бути кваліфіковані як воєнні злочини?
8. Оцініть різні види міського транспорту з точки зору комфорту користування. Які з них Ви вважаєте найбільш комфортними та чому? Підкріпіть відповідь фактами та прикладами.
9. Проаналізуйте маршрут людини зі зламаним коліном від дому до травматолога за умов обмеженої мобільності та відсутності коштів на таксі. Які архітектурні, містобудівні та організаційні рішення могли б зробити цей шлях можливим?
10. Проаналізуйте маршрут молодого батька з дитячим візочком, який має виконати низку повсякденних справ у місті. Які рішення у сфері архітектури, містопланування та міських сервісів забезпечили б безпечність і зручність такого маршруту? Які потреби виникатимуть у батька під час цієї прогулянки?
11. Розгляньте ситуацію: молода жінка о 5 ранку 20 грудня прямує містом на ранковий поїзд. Які заходи та які суб'єкти міського управління можуть забезпечити її безпеку?

12. Проаналізуйте потенційний міжрелігійний конфлікт у Євпаторії, пов'язаний із будівництвом мечеті та добудовою церкви. Які інструменти та підходи можуть бути застосовані для запобігання конфлікту та забезпечення мирного співіснування громад?
13. Оцініть пропозицію побудувати торговельно-розважальний центр «Катерининський» на місці зруйнованого Катерининського собору в Херсоні. Наскільки реалістичним є цей план? Чи можна вважати його вдалим або невдалим? Аргументуйте.
14. Сформулюйте пропозиції щодо майбутнього території заводу «Азовсталь» у Маріуполі. Чи потребує ця територія трансформації? Якщо так, то якої саме?
15. Оцініть кейс відновлення Ірпеня після руйнувань. Якщо Ви вважаєте його успішним — поясніть, чому. Якщо ні — визначте ключові помилки та проблеми.
16. Поясніть, чи необхідно враховувати деколонізаційні процеси під час планування повоєнної відбудови українських міст. Аргументуйте.
17. Розкрийте зміст концепції інтегрованого розвитку міст. Які її переваги та недоліки? Наскільки ця концепція є застосовною в українських реаліях?
18. Проаналізуйте пропозицію організаторів World Urban Forum об'єднати панелі України та Палестини на підставі схожості ключових слів («війна», «агресія», «урбіцид»). Чи погоджуєтесь Ви з таким рішенням? Обґрунтуйте свою позицію.
19. Вам надійшов запит на участь у демографічному прогнозуванні для міста Миколаєва. Чи готові Ви взятися за визначення того, чи збільшиться або зменшиться населення міста? Які фактори необхідно врахувати? Поясніть свою відповідь.
20. Чи потребує кожна громада окремої стратегії відновлення? Обґрунтуйте свою позицію з урахуванням різноманітності українських територій.
21. Запропонуйте тему для українського павільйону на WUF14 (2028 рік). Обґрунтуйте свій вибір.
22. Проаналізуйте потенційну роль штучного інтелекту у плануванні та відбудові українських міст. Які можливості та ризики створює використання AI у міському управлінні?
23. Проаналізуйте, як штучний інтелект може змінити роботу муніципальних служб (ЖКГ, транспорт, безпека, соціальні сервіси). Які ризики автоматизації є найбільш значущими для українських міст?
24. Оцініть етичні виклики, пов'язані з використанням алгоритмів у прийнятті рішень щодо міського простору (розподіл ресурсів, транспортне планування, безпека). Які механізми контролю та прозорості є необхідними?
25. Проаналізуйте, чи може ринок послуг відновлення функціонувати без сильної ролі держави. Які моделі взаємодії держави, бізнесу та громад є найбільш ефективними?
26. Поясніть, як зміни клімату мають впливати на стратегії відновлення міст. Які рішення є критично важливими для кліматичної адаптації?
27. Оцініть роль культурної спадщини у процесах відновлення. Чи завжди її потрібно зберігати? Які критерії можуть визначати доцільність реконструкції?
28. Проаналізуйте, як внутрішня міграція та повернення населення впливають на соціальну структуру міст. Які виклики це створює для міського управління?

29. Поясніть, як формування нових ринків праці (зокрема у сфері відновлення, будівництва, логістики, безпеки) може змінити соціально-економічний профіль українських міст. Які виклики це створює для міської політики?
30. Проаналізуйте роль університетів, дослідницьких центрів та освітніх програм у формуванні компетенцій для відбудови. Чи достатньо існуючих освітніх інституцій для потреб ринку відновлення?
31. Оцініть, як міста можуть інтегрувати ветеранів у процеси відновлення — як працівників, підприємців, користувачів міських сервісів та носіїв специфічних потреб. Які політики та просторові рішення є необхідними?
32. Оцініть роль міжнародних донорів (Світовий банк, ЄБРР, USAID, JICA, UNDP та ін.) у формуванні ринку послуг відновлення в Україні. Чи можуть донорські вимоги змінювати міські пріоритети? Які ризики та переваги такої залежності?
33. Проаналізуйте, чи можуть українські міста конкурувати за міжнародні інвестиції у відбудову. Які фактори (інституційні, економічні, просторові, безпекові) визначають їхню конкурентоспроможність на глобальному ринку?
34. Оцініть, наскільки релевантними для України є міжнародні кейси відбудови (Балкани, Руанда, Японія після землетрусів, Німеччина після Другої світової війни). Які уроки можна адаптувати, а які — ні? Аргументуйте.
35. Наскільки принципи New European Bauhaus доступні для втілення в українських реаліях? Аргументуйте.

III. Критерії оцінювання

1. Вимоги до підсумкової оцінки за співбесіду	Загальний бал, який вступни(ця)к може отримати, обчислюється в шкалі від 0 до 100 балів. На основі оцінок окремих членів комісії підраховується середнє арифметичне значення оцінок за співбесіду. Для успішного складання письмового іспиту вступни(ці)ку необхідно набрати не менше 60 балів.	
2. Суб'єкт оцінювання	Письмові відповіді оцінюються фаховою атестаційною комісією шляхом перевірки відповідей вступників..	
3. Шкала оцінювання (наводиться шкала оцінювання, якщо вона є, праворуч наводиться примірна шкала оцінювання з минулорічних програм)	Письмовий іспит передбачає відповіді на 4 питання, відповідно до обраного вступником білету. Кожне з питань оцінюється від 0 до 25 балів відповідно до таких критеріїв:	
	20-25 балів	якщо вступни(ця)к самостійно надає повну, зрозумілу, зв'язну відповідь на питання, яка є в цілому правильною, але допускається наявність незначних помилок.
	15-20 балів	якщо вступни(ця)к надає зрозумілу, зв'язну відповідь, відповідь може бути неповною та/або містити помилки, але є скоріше правильною, ніж неправильною
10-15 балів	якщо вступни(ця)к надає відповідь, яка є неповною та/або скоріше неправильною, але свідчить про розуміння матеріалу та містить окремі правильні елементи	

	0-10 балів	якщо вступни(ця)к не надає чіткої та зв'язної відповіді або надає неправильну відповідь, при цьому демонструючи відсутність знань і/або правильного розуміння матеріалу.
--	------------	--

IV. Матеріали та література для підготовки

1. Будзан Б. Менеджмент в Україні: сучасність і перспективи. Основи. Київ, 2001. 349 с.
2. Журнал «Місто: історія, культура, суспільство» mics.org.ua
3. Гуторова О. Основи менеджменту: навч. посібник / О.О. Гуторова / Харк. нац. аграр. ун-т ім. В.В. Докучаєва. – Харків: ХНАУ, 2009. 327с.
4. Урбаністика : навч. посіб. для студентів напряму підгот. "Будівництво" ВНЗ / О. С. Безлюбченко, О. В. Завальний ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. - Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2015. - 274 с.
5. Handbook of Urban Studies <https://doi.org/10.4135/9781848608375>
6. Sereda, Viktoriya. (2023). Displacement in War-Torn Ukraine: State, Displacement and Belonging. 10.1017/9781009314473.
7. REBUILDING UKRAINE: PRIORITIES AND PROSPECTS ON THE PATH TO UKRAINE RECOVERY CONFERENCE 2025
<https://www.ispionline.it/wp-content/uploads/2025/06/ISPI-Dossier-2025-Ukraine-Recovery-Conference.pdf>