

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Приймальної комісії
Приватної установи «Університет»
«Київська школа економіки»

_____ **Тимофій БРІК**

«19» травня 2025 року

ПРОГРАМА фахового іспиту

при прийомі на навчання для здобуття третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

освітня програма	Економіка
спеціальність	С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями)
галузь знань	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини

Київ, 2025



I. Загальні положення

1. Цільова аудиторія	Фаховий іспит при прийомі на навчання для здобуття третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти проходять особи, що вступають на навчання для здобуття ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями).
2. Мета іспиту	Метою фахового іспиту є з'ясування рівня абітурієнтів з фахових компетентностей науковця, теоретичних і практичних знань, аналітичних здібностей зі спеціальності, визначення готовності вступників до засвоєння програми підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів вищої кваліфікації, яка відповідає третьому (освітньо-науковому) рівню вищої освіти та дев'ятому кваліфікаційному рівню за Національною рамкою кваліфікацій.
3. Тривалість іспиту	Тривалість співбесіди не перевищує 45 хвилин.
4. Формат іспиту	Фаховий іспит проводиться у форматі усної співбесіди за допомогою використання платформи Zoom.

II. Запитання для підготовки до фахового іспиту

Перелік тем/блоків для підготовки до фахового іспиту:

1. Обмеження, альтернативи та вибір.
2. Ринкова система та кругообіг товарів та грошей в економіці.
3. Попит, пропозиція та ринкова рівновага.
4. Еластичність попиту та пропозиції.
5. Поведінка споживача.
6. Витрати виробництва.
7. Чиста конкуренція у короткостроковому періоді.
8. Чиста конкуренція у довгостроковому періоді.
9. Чиста монополія.
10. Монополістична конкуренція та олігополія.
11. Попит на ресурси.
12. Формування заробітної платні.
13. Рента, відсоткові ставки та прибутки.
14. Провали ринку: суспільні блага та зовнішні ефекти.
15. Публічні фінанси: податки та бюджетні видатки.
16. Асиметрична інформація, голосування та суспільний вибір.
17. Нерівність доходів, бідність та дискримінація.
18. Вступ до макроекономіки.



19. Вимірювання внутрішнього рівня виробництва та національного доходу.
20. Економічне зростання.
21. Бізнес-цикли, безробіття та інфляція.
22. Основні макроекономічні залежності.
23. Модель сукупних витрат.
24. Сукупний попит та пропозиція.
25. Фіскальна політика, дефіцит та борг.
26. Гроші, банківська система та фінансові інституції.
27. Процес створення грошей.
28. Відсоткові ставки та монетарна політика.
29. Поглиблений аналіз сукупного попиту.
30. Міжнародна торгівля.

Рекомендації до оформлення пропозиції дослідницького проєкту:

Дослідницький проєкт можна розглядати як детальний план майбутнього дисертаційного дослідження. Він має переконати ваших потенційних наукових керівників та приймальну комісію в його цінності, доцільності та науковій вагомості.

Пропозиція зазвичай починається з **анотації** обсягом приблизно 150-200 слів, яка коротко описує дослідницьке питання, методологію та очікуваний науковий внесок.

У **вступі** досліджувана тема розглядається у історіографічному контексті, чітко описується дослідницьке питання, яке вивчатиметься в роботі, обґрунтовується актуальність дослідження та формулюється потенційний внесок дисертанта у вирішення теоретичних та практичних завдань. Вступ зазвичай займає 1-1,5 сторінки (500- 700 слів).

Історіографія та джерела є важливою частиною пропозиції (2-3 сторінки). Зазвичай огляд відповідної літератури та попередніх досліджень має окреслити існуючі теорії та гіпотези, що домінують у обраній галузі знань і яким чином тема дисертації розвиває їх. Також в цьому розділі вказуються відомі першоджерела (архіви, колекції, бібліотеки, тощо), які можуть містити важливу для роботи інформацію.

У розділі з **дизайном та методологією дослідження** описується план дослідження на 2-2,5 сторінках. Обґрунтовується використання обраних методів дослідження та їх доцільність,

У дослідницькій пропозиції також вказуються інституції, агенції, та цільові наукові та бізнес-групи, яких це дослідження може зацікавити. Наприклад, це можуть бути центральні органи виконавчої влади (МОН, Мінфін, НАЗК тощо), органи місцевого самоврядування, міжнародні донори або громадські організації. Необхідно зазначити практичний внесок дослідження в розробку, оцінку або вдосконалення економічної політики.

Дослідницька пропозиція має включати **бібліографію**.

III. Критерії оцінювання

1. Вимоги до підсумкової оцінки	Загальний бал, який вступник може отримати, обчислюється в шкалі від 0 до 200 балів. На основі оцінок окремих членів комісії підраховується середнє арифметичне значення оцінок за співбесіду та дослідницьку пропозицію. Для успішного складання індивідуальної співбесіди вступнику необхідно набрати не менше 100 балів.
2. Суб'єкт оцінювання	Фаховий іспит оцінюється членами фахової атестаційної комісії.



3. Шкала оцінювання	Підсумковий бал за фаховий іспит формується як сума балу за співбесіду по шкалі 0-150 та оцінки за дослідницьку пропозицію по шкалі 0-50. Співбесіда складається з випадково вибраних членами комісії трьох питань з переліку. Кожна відповідь оцінюється окремо за шкалою 0–50 балів відповідно до критеріїв у Додатку 1. Загальний бал за співбесіду вираховується як середній бал усіх відповідей, помножений на 3. Формула: $(Сума\ балів\ за\ всі\ відповіді \div кількість\ відповідей) \times 3 = підсумковий\ бал\ за\ співбесіду\ (0-150)$ Кожне з питань оцінюється від 0 до 50 балів відповідно до критеріїв, які наведені у додатку .
----------------------------	---

IV. Матеріали та література для підготовки до іспиту

Основна література:

1. Campbell R McConnell and Stanley L Brue, Economics: Principles, Problems and Policies (any edition);
2. Gregory Mankiw, Principles of Economics (any edition);

Додаткова література (поглиблений розгляд тем):

1. Rudiger Dornbusch, Stanley Fischer, Richard Startz, Macroeconomics (any edition);
2. Gregory Mankiw, Macroeconomics (any edition);
3. Robert N. Pindyck, Daniel L. Rubinfeld, Microeconomics, (any edition).

V. Формат проведення фахового іспиту

Регламент організації та проведення фахового іспиту за освітньою програмою «Публічна політика та врядування» (з використанням платформи Zoom).

1. Дані для дистанційного доступу до платформи Zoom (посилання, ID конференції, пароль доступу) надаються вступнику/ці на електронну пошту, вказану під час реєстрації на вступні іспит не пізніше, ніж за день до проведення іспиту.

2. До початку фахового іспиту вступник/ця має активувати технічні засоби (мікрофон та камера) та перевірити їх працездатність. На початку фахового іспиту член фахової комісії перевіряє, що вступника/цю добре видно і чути та запрошує вступника/цю пройти ідентифікацію особи шляхом демонстрації в камеру паспорта громадянина України або іншого документа, що посвідчує особу, в розгорнутому вигляді на сторінці з фотографією.

3. Під час фахового іспиту член фахової комісії може звертатися до вступника/ці з проханням змінити кут огляду камери або місце власного розташування. Під час фахового іспиту заборонено користуватися будь-якими матеріалами або сторонніми Інтернет-ресурсами. Недотримання формату проведення вступного іспиту та/або вимог академічної доброчесності унеможливають участь вступника/ці у конкурсному відборі.

4. Складання вступни(цею)ком фахового іспиту фіксується за допомогою технічних засобів відеозапису платформи Zoom. Аудіо- або відеозаписи зберігаються протягом терміну, визначеного Правилами прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році у Приватній установі «Університет «Київська школа економіки», для подання апеляції на результати фахових іспитів та її розгляду.

5. Якщо під час тесту ви втратили інтернет-з'єднання, будь ласка, повідомте про це координатора іспиту.

N.B! Київська школа економіки дотримується принципів академічної доброчесності, і ми віримо, що наші вступники також будуть слідувати цим принципам при виконанні завдань. Під час проведення екзамену не допускається користування сторонніми ресурсами.



Критерії оцінювання питань під час співбесіди

Оцінка	Пояснення
45 - 50 балів	- Відповідь є повною, зрозумілою та зв'язною, добре структурованою (містить вступ, детальну інформацію та заключну частину). - Вступник демонструє глибоке розуміння теми та наводить конкретні приклади або докази. - Використання технічної термінології є коректним. Відсутні або незначні помилки, які не впливають на розуміння відповіді. - Вступник демонструє здатність обґрунтовувати позицію з урахуванням сучасного контексту (війна, цифровізація, суспільна поляризація).
35 - 44 балів	- Відповідь є зрозумілою та зв'язною, добре структурованою (містить вступ, детальну інформацію та заключну частину). - Вступник демонструє достатнє розуміння теми, але може бракувати деяких деталей або прикладів. - Використання технічної термінології в цілому є коректним, але можуть бути незначні помилки. Можливі декілька незначних помилок, які не заважають розумінню відповіді.
25 - 34 балів	- Відповідь є частково зрозумілою, але може бути не повністю зв'язною або структурованою. - Вступник демонструє основне розуміння теми, але не надає достатньо деталей або прикладів. - Використання технічної термінології може містити помилки. Допускається кілька (до 3) незначних помилок, але вони не повинні заважати розумінню відповіді.



13 - 24 балів	• Відповідь надає часткову інформацію на питання, але не є повною або зв'язною. • Відсутність чіткої структури відповіді. • Вступник робить значну кількість помилок технічній термінології. Відповідь містить більше 3 серйозних помилок кожного типу, що заважає розумінню.
---------------	--



створення та перевірки кваліфікованих електронних підписів документа

Програма фахового іспиту при вступі на аспірантуру Економіка 19.05.2025

