

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Приймальної комісії
Приватної установи «Університет»
«Київська школа економіки»

_____ Тимофій Брік

«28» червня 2024 року

ПРОГРАМА Фахового іспиту замість ЄФВВ

при прийомі на навчання для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти

освітня програма	«Урбаністика та повоєнна відбудова»
спеціальність	073 «Менеджмент»
галузь знань	07 «Управління та адміністрування»

Київ, 2024

id: 19009362 Стр. 1 з 6



I. Загальні положення

1. Цільова аудиторія	Фаховий іспит замість ЄФВВ можуть проходити особи, що користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра на основі бакалавра, або особи, що беруть участь у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра на основі магістра (спеціаліста) за кошти фізичних/юридичних осіб, відповідно до розділу VIII Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06 березня 2024 року № 266.
2. Мета співбесіди	Визначити фаховий рівень вступника(-ці), його/її професійний та дослідницький потенціали, коло професійних інтересів, рівень мотивації до навчання на освітній програмі «Урбаністика та повоєнна відбудова»
3. Тривалість співбесіди	30 хвилин
4. Формат співбесіди	Усна двомовна співбесіда (мови – українська та англійська)

II. Запитання для підготовки до співбесіди

1. Опишіть ситуацію, в якій Ви зробили суттєвий прогрес у знанні чи вмінні (від повного невміння/незнання до впевненості). Що це було і завдяки чому Вам вдалося досягти цього прогресу?
2. Що Вас фруструє, зневірює чи дратує в роботі/навчанні?
3. Опишіть ситуацію, коли Вас просили порушити правила. Що Ви відчували, як відповіли, які були Ваші наступні кроки?
4. Опишіть свій досвід, коли Вам доводилося ухвалювати рішення чи діяти самостійно. Коли Вам некомфортно діяти самостійно?
5. Чи існують, на Вашу думку, обставини, коли порушувати встановлені правила є допустимим? Які були Ваші дії?
6. Опишіть ситуацію, коли Ви не погоджувалися з оцінкою керівника чи викладача.
7. Опишіть, коли Ви були розчаровані рішеннями державних органів/лідерів. Що Вас засмутило? Що би Ви зробили інакше?
8. Чи доводилось Вам щось знищувати? Якщо так, опишіть свої відчуття. Для чого це було потрібно? Чи було інше рішення?
9. Радники з яких питань потрібні меру міста? Назвіть 5 ключових сфер.
10. Чи потрібна людству урбанізація? Чому та для чого люди живуть та переїжджають у міста?
11. Що таке деурбанізація і яким є майбутнє цього явища?
12. Вже зараз над проблемою відновлення міст починають працювати міждисциплінарні команди українських та зарубіжних фахівців, є низка ініціатив. Які з них Ви знаєте? Як Ви оцінюєте їхню діяльність?
13. В "інформаційній бульбашці" українських активістів та експертів точаться активні дискусії щодо того, як має виглядати управління відновленням повоєнної України - зокрема, що саме з процесів має під контролем міжнародних донорів та партнерів, а які рішення мають прийматися лише українською владою і на якому рівні.. Як, на Вашу думку, можна забезпечити сталість процесу відновлення з мінімальними ризиками та максимальною ефективністю?



14. Якими є найбільші загрози українським містам у найближчі 10 років? Вибудуйте ієрархію загроз. Яким чином можна їм протистояти?
15. Які тварини живуть у містах? Які синантропні тварини потрібні місту, а які несуть загрозу?
16. Кого можна вважати членом міської спільноти/громади? Чи має бути ценз (освітній, віковий, осілості, майновий чи інший) для права мешканця/мешканки бути залученим у процес прийняття рішень щодо майбутнього міста?
17. За Конституцією України міста Київ та Севастополь мають спеціальний статус. Чому були обрані саме ці міста? В чому особливості цього статусу? Чи доцільно зберігати такий статус в майбутньому?
18. Куди зникає сміття з міських квартир? Чи зникає воно зовсім? Чи потрібно і чи можливо утилізувати абсолютно всі відходи людської життєдіяльності?
19. Які характеристики повинен мати населений пункт, аби називатись містом? Що відрізняє місто від не-міста? Обґрунтуйте Вашу відповідь посиланням на факти.
20. Поясніть різницю між урбанізмом та урбаністикою.
21. Що таке урбіцид? Чи можна вважати акти урбіциду воєнним злочином?
22. Які є особливості прийняття управлінських рішень на міському рівні?
23. Чи може місто мати власну армію? Чому так або чому ні? Аргументуйте свою позицію.
24. Які види міського транспорту Вам здаються найкомфортнішими? Чому? Обґрунтуйте Вашу відповідь посиланням на факти.
25. Уявіть шлях людини зі зламаним коліном від дому до травматолога. Людина живе на 8 поверсі будинку. Травматолог – в іншому кінці міста. Пішки іти боляче, але можна 5-10 хв. Грошей на таксі немає. Лише громадський транспорт. Які рішення архітектурні, містобудівні чи інші можуть зробити цей шлях здоланим?
26. Уявіть шлях по місту молодого батька з дитячим візочком. Йому потрібно на пошту, в супермаркет, купити собі нове взуття, а потім вони з партнером зустрічаються у кав'ярні. Які рішення архітектурні, містобудівні чи інші можуть зробити цей шлях здоланим та безпечним? Що потрібно буде батькові в процесі прогулянки?
27. Молода дівчина о 5 ранку 20 грудня іде на вранішній поїзд. Що може зробити і хто для того, аби її шлях містом був безпечний?
28. У Євпаторії у 2025 році будують нову мечеть. Але частина міських жителів вийшли на пікет. Вони проти співів муєдзіна, адже це порушуватиме їх спокій. Натомість вони хочуть добудувати свою церкву та вже замовили дзвони, а також програму, яка ними керуватиме. Вони хочуть, аби дзвони грали щодня нову мелодію опівдні. Мусульмани не проти церкви лише в тому випадку, якщо їм дозволять завершити мечеть. Назриває міжрелігійний конфлікт. Що можна зробити, аби його уникнути?
29. У 2026 році у Херсоні на місці зруйнованого в результаті російських обстрілів Катерининського собору хочуть побудувати ТРЦ «Катерининський». Забудовник обіцяє ігрову зону для дітей, спеціальні знижки для ветеранів війни з РФ, а також пільгові ціни для орендарів торгових площ у перший рік роботи. Чи є цей план реалістичним? Чи є цей план хороший чи поганий?
30. Вас запросили на публічне обговорення майбутнього Маріуполя та зокрема «Азовсталі». Що робити далі із заводом? Чи потрібно щось робити взагалі? Опишіть свої пропозиції.
31. Чи успішним є кейс відбудови Ірпеня? Якщо так, то чому? Якщо ні, то що пішло не так?
32. Чи потрібно враховувати деколонізаційні процеси під час планування відбудови?
33. Концепція інтегрованого розвитку міст. Які є її переваги та недоліки? Наскільки вона є застосовна в Україні?



34. Під час відбору панелей на World Urban Forum організатори запропонували об'єднати розгляд кейсів України та Палестини, адже ключові слова є схожими – війна, агресія, урбіцид. Чи погодитесь Ви з рішенням організаторів? Аргументуйте свою позицію
35. Вам на пошту прийшов запит на заповнення анкети –демографічного прогнозу для міста Миколаєва. Вам потрібно дати відповідь на ключове питання – населення збільшиться чи зменшиться і чому.

III. Критерії оцінювання

<p>1. Вимоги до підсумкової оцінки за співбесіду</p>	<p>Загальний бал, який вступни(ця)к може отримати, обчислюється в шкалі від 100 до 200 балів. На основі оцінок окремих членів комісії підраховується середнє арифметичне значення оцінок за співбесіду. Для успішного складання індивідуальної співбесіди вступни(ці)ку необхідно набрати не менше 100 балів.</p> <p>Остаточна оцінка за співбесіду кожного члена комісії розраховується за формулою $0.5xS+100$, де S – сума балів за відповідями, та закруглюється до цілого числа.</p>									
<p>2. Суб'єкт оцінювання</p>	<p>Співбесіда оцінюється фаховою атестаційною комісією шляхом заслуховування мотивації вступни(ці)ка, аналізу кейсу та відповідей на питання, які комісія може поставити тощо.</p>									
<p>3. Шкала оцінювання (наводиться шкала оцінювання, якщо вона є, праворуч наводиться примірна шкала оцінювання з минулорічних програм)</p>	<p>Співбесіда складається з 5 випадково вибраних запитань з переліку. Кожне з питань оцінюється від 0 до 40 балів відповідно до таких критеріїв:</p> <table border="1"> <tr> <td>31-40 балів</td> <td>якщо вступни(ця)к самостійно надає повну, зрозумілу, зв'язну відповідь на питання співбесіди, яка є в цілому правильною, але допускається наявність незначних помилок.</td> </tr> <tr> <td>21-30 балів</td> <td>якщо вступни(ця)к самостійно або за допомогою уточнюючих запитань із боку комісії надає зрозумілу, зв'язну відповідь, відповідь може бути неповною та/або містити помилки, але є скоріше правильною, ніж неправильною</td> </tr> <tr> <td>11-20 балів</td> <td>якщо вступни(ця)к надає самостійно або за допомогою уточнюючих запитань із боку комісії відповідь, яка є неповною та/або скоріше неправильною, але свідчить про розуміння матеріалу та містить окремі правильні елементи</td> </tr> <tr> <td>0-10 балів</td> <td>якщо вступни(ця)к не надає чіткої та зв'язної відповіді або надає неправильну відповідь, при цьому демонструючи відсутність знань і/або правильного розуміння матеріалу, навіть після поставлення комісією уточнюючих запитань</td> </tr> </table>		31-40 балів	якщо вступни(ця)к самостійно надає повну, зрозумілу, зв'язну відповідь на питання співбесіди, яка є в цілому правильною, але допускається наявність незначних помилок.	21-30 балів	якщо вступни(ця)к самостійно або за допомогою уточнюючих запитань із боку комісії надає зрозумілу, зв'язну відповідь, відповідь може бути неповною та/або містити помилки, але є скоріше правильною, ніж неправильною	11-20 балів	якщо вступни(ця)к надає самостійно або за допомогою уточнюючих запитань із боку комісії відповідь, яка є неповною та/або скоріше неправильною, але свідчить про розуміння матеріалу та містить окремі правильні елементи	0-10 балів	якщо вступни(ця)к не надає чіткої та зв'язної відповіді або надає неправильну відповідь, при цьому демонструючи відсутність знань і/або правильного розуміння матеріалу, навіть після поставлення комісією уточнюючих запитань
31-40 балів	якщо вступни(ця)к самостійно надає повну, зрозумілу, зв'язну відповідь на питання співбесіди, яка є в цілому правильною, але допускається наявність незначних помилок.									
21-30 балів	якщо вступни(ця)к самостійно або за допомогою уточнюючих запитань із боку комісії надає зрозумілу, зв'язну відповідь, відповідь може бути неповною та/або містити помилки, але є скоріше правильною, ніж неправильною									
11-20 балів	якщо вступни(ця)к надає самостійно або за допомогою уточнюючих запитань із боку комісії відповідь, яка є неповною та/або скоріше неправильною, але свідчить про розуміння матеріалу та містить окремі правильні елементи									
0-10 балів	якщо вступни(ця)к не надає чіткої та зв'язної відповіді або надає неправильну відповідь, при цьому демонструючи відсутність знань і/або правильного розуміння матеріалу, навіть після поставлення комісією уточнюючих запитань									

IV. Матеріали та література для підготовки до співбесіди

1. Будзан Б. Менеджмент в Україні: сучасність і перспективи. Основи. Київ, 2001. 349 с.
2. Журнал «Місто: історія, культура, суспільство» mics.org.ua
3. Гуторова О. Основи менеджменту: навч. посібник / О.О. Гуторова / Харк. нац. аграр. ун-т ім. В.В. Докучаєва. – Харків: ХНАУ, 2009. 327с.



4. *Урбаністика : навч. посіб. для студентів напряму підгот. "Будівництво" ВНЗ / О. С. Безлюбченко, О. В. Завальний ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. - Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2015. - 274 с.*
5. *Handbook of Urban Studies <https://doi.org/10.4135/9781848608375>*
6. *Sereda, Viktoriya. (2023). Displacement in War-Torn Ukraine: State, Displacement and Belonging. 10.1017/9781009314473.*



ПРОТОКОЛ

створення та перевірки електронних підписів документа
Співбесіда замість ЄФВВ Урбаністика 14-24 28.06.2024

ЗІ СТОРОНИ ПРИВАТНА УСТАНОВА "УНІВЕРСИТЕТ "КИЇВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ"

Брік Тимофій Дмитрович

Підписано ✓

Країна: Україна

РНОКПП: 3207316654

Організація (установа): ПРИВАТНА УСТАНОВА "УНІВЕРСИТЕТ "КИЇВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ"

Код ЄДРПОУ: 40762332

Посада: Ректор

Час підпису, підтверджений центром сертифікації: 04.07.2024 14:30:59

Сертифікат виданий: КНЕДП ТОВ "Центр сертифікації ключів "Україна"

Серійний номер: 53E4A5070001

Дійсність сертифікату: 14.10.2022 19:16 - 14.10.2024 02:59

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Сертифікат: Кваліфікований

Печатка

Підписано ✓

Країна: Україна

Організація (установа): ПРИВАТНА УСТАНОВА "УНІВЕРСИТЕТ "КИЇВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ"

Код ЄДРПОУ: 40762332

Час підпису, підтверджений центром сертифікації: 04.07.2024 14:32:29

Сертифікат виданий: КНЕДП ТОВ "Центр сертифікації ключів "Україна"

Серійний номер: 3813C0070001

Дійсність сертифікату: 27.01.2023 13:43 - 27.01.2025 01:59

Тип носія особистого ключа: Незахищений

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Сертифікат: Кваліфікований

Підписи перевірено на момент формування протоколу: 05.07.2024 10:33

Зверніться до організації - підписанта для отримання оригіналу електронного документа.

Особисто перевірити дійсність електронних підписів Ви можете скориставшись онлайн сервісом перевірки електронного підпису на сайті Центрального засвідчувального органу.

