

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Приймальної комісії
Приватної установи «Університет»
«Київська школа економіки»

_____ Тимофій Брік

«28» червня 2024 року

ПРОГРАМА фахового іспиту замість ЄФВВ

при прийомі на навчання для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти

освітня програма	«Публічна політика та врядування»
спеціальність	281 «Публічне управління та адміністрування»
галузь знань	28 «Публічне управління та адміністрування»

Київ, 2024

id: 19014761 Стр. 1 з 10



I. Загальні положення

1. Цільова аудиторія	Фаховий іспит замість ЄФВВ можуть проходити особи, що користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра на основі бакалавра, або особи, що беруть участь у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра на основі магістра (спеціаліста) за кошти фізичних/юридичних осіб, відповідно до розділу VIII Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06 березня 2024 року № 266.
2. Мета іспиту	<ol style="list-style-type: none">1. Оцінити спроможність вступни(ця)ків узагальнювати, систематизувати та застосовувати знання з політичної науки, соціології, права, економіки для виявлення та аналізу проблем політики, пошуку варіантів вирішення соціально-політичних, соціально-економічних, соціально-екологічних проблем.2. Перевірити вміння аналізувати, інтерпретувати та оцінювати факти, події, процеси суспільного життя.3. Перевірити обізнаність вступни(ця)ків із перебігом реформ в Україні та глобальними світовими тенденціями у сфері публічного управління.4. Виявити наявність мотивації до навчання, усвідомлення потреби в навчанні на магістерській програмі для професійної реалізації.
3. Тривалість іспиту	20 хвилин.
4. Формат іспиту (Співбесіда)	<p>Співбесіда проводиться українською мовою дистанційно через Zoom.</p> <p>Дані для дистанційного доступу до Zoom (посилання, ID конференції, пароль доступу) надаються вступни(ця)кам на електронну пошту, вказану під час реєстрації на вступні випробування, не пізніше ніж за день до проведення співбесіди.</p> <p>До початку співбесіди вступни(ця)ки мають активувати мікрофон і камеру та перевірити їхню працездатність. Вступни(ця)ки мають продемонструвати в камеру паспорт громадянина України або інший документ, що посвідчує особу.</p> <p>Під час співбесіди координатор може звертатися до вступни(ця)ків із проханням змінити кут огляду камери або місце власного розташування. Під час співбесіди заборонено користуватися будь-якими матеріалами або сторонніми ресурсами. Недотримання формату проведення співбесіди табо вимог академічної доброчесності унеможливають участь вступни(ця)ків у конкурсному відборі.</p> <p>Усі співбесіди зі вступни(ця)ками записуються у Zoom.</p>

II. Запитання для підготовки до фахового іспиту

Загальні знання

1. Уявіть, що у Вас з'явилась можливість реформувати сферу суспільного життя України, котра потребує змін. Яка це буде сфера і чому? Опишіть свої пропозиції та подальші кроки з реалізації.



2. У чому полягає різниця між державним управлінням та управлінням у сфері бізнесу? Назвіть 3 ключові відмінності.
3. Які зміни відбулися з українською армією під час російсько-української війни? Завдяки чому вони стали можливими, на Вашу думку?
4. Які цінності лежать в основі роботи держслужбовця і яку роль вони відіграють у виконанні ним/нею своїх функцій?
5. У чому, на Вашу думку, полягає ефективність роботи державного службовця? Як вона має вимірюватись?
6. Яких знань найбільше потребує людина, котра працює чи планує працювати у сфері публічного врядування (державна служба чи громадський сектор)?
7. У чому Ви вбачаєте основну місію/призначення системи державної служби в сучасній демократичній країні? Наведіть, будь ласка, приклади для ілюстрації Вашої позиції.
8. Звіт Всесвітнього економічного форуму 2023 відніс поляризацію суспільства до 5 основних ризиків найближчих двох років, і для України в умовах війни та повоєнного відновлення це питання теж матиме особливу актуальність. Які основні інструменти протидії цій поляризації, пом'якшення її наслідків Ви бачите?
9. В "інформаційній бульбашці" українських активістів та експертів точаться активні дискусії щодо того, як має виглядати управління відновленням повоєнної України - зокрема, що саме з процесів має під контролем міжнародних донорів та партнерів, а які рішення мають прийматися лише українською владою і на якому рівні.. Як, на Вашу думку, можна забезпечити сталість процесу відновлення з мінімальними ризиками та максимальною ефективністю?
10. В експертному середовищі зростає переконання, що з лютого 2022 р. Україна спромоглася провести результативну роботу з країнами "глобальної Півночі" та, як наслідок, заручитися їхньою підтримкою. Натомість погляд країн "глобального Півдня" на природу російсько-української війни та способи її врегулювання набагато менш компліментарні до позиції України. Як можна покращити образ України в сприйнятті "глобального Півдня"? Запропонуйте конкретні й практичні кроки та доведіть, що вони є доцільними з точки зору вкладених ресурсів і очікуваних результатів.
11. Яким, на Ваш погляд, є ідеальний сценарій російсько-українських стосунків після завершення війни? Конкретизуйте принаймні три необхідних кроки українського політичного керівництва для його реалізації.
12. Останній час в українському суспільстві та загалом у світі стрімко поширюється застосування штучного інтелекту, наприклад, ChatGPT. Які етичні виклики ставить ШІ перед суспільствами загалом та перед специфічними заняттями, наприклад, написання творчих і наукових робіт, розробка державних політик. Які поради Ви би дали для безпечного і етичного застосування ШІ?

Спеціальні знання

1. Що описує поняття «політичний режим» і які є основні типи політичних режимів? Наведіть реальні (історичні чи сучасні) ілюстрації. Що дозволяє зрозуміти ця типологія?
2. У яких сферах державне втручання є бажаним, а у яких - недоречним? Наведіть реальні приклади на користь своїх аргументів.
3. Що таке держава загального блага? Як сформувалася така політична модель і чи є вона життєздатною в XXI столітті?
4. Що таке популізм і чим можна пояснити його новий зліт після 2008 р.? Як можна (і чи взагалі варто) протистояти популізму?
5. Що таке когнітивні упередження і яким чином вони впливають на поведінку людини? Наведіть приклади зі слів і вчинків відомих Вам політиків чи історичних персонажів.
6. Опишіть дві війни, які мали знаковий вплив на соціальні та політичні обставини суспільств, які через них пройшли. Що спільного між цими випадками? Які уроки це дозволяє винести для України після 2022?
7. Яким чином російсько-українська війна вплинула на перспективи ліберального світового



порядку?

8. Демократичні режими є більш чи менш успішними у питанні ведення війни? Обґрунтуйте Вашу відповідь посиланням на факти.
9. Якими є відмінності між армією демократичних і авторитарних країн? Наведіть, будь ласка, приклади для ілюстрації Вашої позиції.
10. Опишіть головні положення принципу вільної торгівлі. Поясніть своє ставлення до цього принципу та доцільність дотримання принципів вільної торгівлі Україною. Якими є основні аргументи «за» і «проти»?
11. Які є переваги та недоліки отримання країнами міжнародної фінансової та технічної допомоги (наприклад, від МВФ в обмін на реформи). Обґрунтуйте Вашу відповідь, використовуючи результати досліджень та приклади.
12. Які є переваги та недоліки підписання Угоди про асоціацію України з ЄС для українського бізнесу?
13. Якими повинні бути пріоритети повоєнної відбудови України? Обґрунтуйте Вашу відповідь.
14. Чим відрізняються пропаганда та дезінформація? Чи можуть ці способи політичної комунікації бути використані для суспільної та державної користі?
15. Якими є рушійні фактори деглобалізації? Наскільки є сильним деглобалізаційний тренд і яким буде майбутнє глобальних економіко-політичних зв'язків у 2045 р.?
16. Порівняйте військово-цивільні стосунки в Україні (станом на 2023 р.) із військово-цивільними стосунками у РФ. Що проведене порівняння дозволяє зрозуміти про характер ведення війни РФ і Україною?
17. Україна показала стійкість у війні, розв'язаній рф, попри менші військові витрати. Як би Ви пояснили цю стійкість іноземцям?
18. Війна завдала екосистемі України значну шкоду. Яку роль під час післявоєнної відбудови мусила б відігравати інвестиція в зелену економіку? І чому?

III. Критерії оцінювання

1. Вимоги до підсумкової оцінки за іспит	Загальний бал за фаховий іспит обчислюється в шкалі від 0 до 200 та вираховується за результатами співбесіди. Для успішного складання співбесіди вступни(ця)кам необхідно набрати не менше 100 балів.
2. Суб'єкт оцінювання	Іспит оцінюється фаховою атестаційною комісією.
3. Шкала оцінювання	Максимальна кількість балів, яку вступни(ця)к може отримати за співбесіду — 200 балів. Ця оцінка вираховується як середнє арифметичне на основі оцінок окремих членів фахової атестаційної комісії.

id: 19014761
Стр. 4 з 10



	180–200 балів	<ul style="list-style-type: none"> • вступни(ця)к відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; • вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; • вступни(ця)к зацікавлений в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; • вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював абр навчався, цінує досвід та знання, отримані там; • вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював або навчався; розуміє як його/її дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; • вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/бо неетичну поведінку; • вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні рішення та передбачати їх наслідки; • вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи; • вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід; • вступни(ця)к надає повну, чітку, послідовну, добре аргументовану відповідь на поставлене запитання; • вступни(ця)к демонструє повноцінне володіння темою, якої стосується запитання; відповідь
--	---------------	--



		<p>охоплює всі основні аспекти поставленого запитання;</p> <ul style="list-style-type: none"> • вступни(ця)к демонструє здатність глибокого аналізу та критичного осмислення теми, якої стосується запитання; • вступни(ця)к оперує статистичними даними для відповіді на поставлене запитання, наводить доречні, переконливі та конкретизовані приклади; • вступни(ця)к демонструє різні точки зору на поставлене запитання, може висловити власну позицію та аргументовано пояснити свій вибір; • висновок відповідає темі запитання й органічно впливає з наведених аргументів, прикладів та міркувань вступни(ця)ка.
	140–179 балів	<ul style="list-style-type: none"> • вступни(ця)к відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; • вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; • вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; • вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював або навчався, цінує досвід та знання, отримані там; • вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював або навчався; розуміє як його/її дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; • вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну табо неетичну поведінку; • вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні рішення та передбачати їх наслідки; • вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи; • вступни(ця)к розуміє цінність навчання;



		<p>демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;</p> <ul style="list-style-type: none"> • вступни(ця)к надає достатньо повну, осмислену, аргументовану, але не завжди чітку та послідовну відповідь на поставлене запитання; • вступни(ця)к демонструє здатність до аналізу та критичного осмислення запропонованої в запитанні теми; • відповідь вступни(ця)ка містить елементи самостійних суджень, але виразна особистісна позиція не прослідковується або наведені аргументи не дозволяють це стверджувати; • вступни(ця)к наводить доречні приклади, але не завжди дотримується необхідного рівня деталізації; • висновок вступни(ця)ка відповідає темі запитання та пов'язаний з наведеними аргументами.
	100–139 балів	<ul style="list-style-type: none"> • вступни(ця)к відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; • вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; • вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; • вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, у якій працював або навчався, цінує досвід та знання, отримані там; • вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, у якій працював або навчався; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; • вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну табо неетичну поведінку; • вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні рішення та передбачати їх наслідки; • вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої



		<p>помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;</p> <ul style="list-style-type: none"> вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід; вступни(ця)к викладає думки зв'язно, але добір слів не завжди вдалий; <p>вступни(ця)к посередньо розкриває тему запитання, самостійні судження відсутні, відповідь має репродуктивний характер;</p> <ul style="list-style-type: none"> відповідь є недостатньо конкретизованою та/бо покриває не всі аспекти запропонованої у запитанні теми; міркування вступни(ця)ка не підкріплені фактами, основна думка та висновок не до кінця обґрунтовані; вступни(ця)к використовує недостатню кількість та/бо слабкі аргументи / приклади на користь своєї позиції; <p>висновок, до якого приходять вступни(ця)к, лише частково пов'язаний з наведеними аргументами.</p>
	0–99 балів	<ul style="list-style-type: none"> вступни(ця)к відкритий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших; вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме; вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки; вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, у якій працював або навчався, цінує досвід та знання, отримані там; вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював або навчався; розуміє як його/її дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя; вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/бо неетичну поведінку; вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здатен ухвалювати ефективні



		<p>рішення та передбачати їх наслідки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи; • вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкритий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід; • вступни(ця)к використовує надмірно складну мову або навпаки викладає думки на елементарному рівні, лексика потребує збагачення та урізноманітнення; • вступни(ця)к дає відповіді на запитання поверхнево, не заглиблюється в деталі; не може сфокусуватися на запитанні, відхиляється від теми обговорення; • вступни(ця)к надає непослідовну або фрагментарну відповідь на поставлене запитання, не розкриває основний зміст запитання; • вступни(ця)к не використовує або використовує недоречні приклади / аргументи; • вступни(ця)к не демонструє аналітичних здібностей; • вступни(ця)к допускає суттєві помилки в судженнях; висновок, до якого приходить вступни(ця)к, не пов'язаний з наведеними аргументами; відсутній причинно-наслідковий зв'язок.
--	--	--



