

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Голова Приймальної комісії  
Приватної Установи «Університет»  
«Київська Школа Економіки»

В.о. ректора \_\_\_\_\_ Тимофій Брік

14 травня 2022 року

**ПРОГРАМА ФАХОВОГО ІСПИТУ**

**при прийомі на навчання для здобуття ступеня вищої освіти «Магістр»**

<b>освітня програма</b>	“Публічна політика та врядування”
<b>спеціальність</b>	281 “Публічне управління та адміністрування”
<b>галузь знань</b>	28 “Публічне управління та адміністрування”
<b>мова навчання</b>	українська

## **1. Загальні положення**

Фаховий іспит для здобуття ступеня вищої освіти «Магістр» складає особа, яка вступає на освітню програму “Публічна політика та врядування” до Приватної Установи «Університет «Київська Школа Економіки» (далі – Університет). Метою фахового іспиту є:

- оцінити спроможність вступник(ці)а узагальнювати, систематизувати та застосовувати знання з політичної науки, соціології, права, економіки для виявлення та аналізу проблем політики, пошуку варіантів вирішення соціально-політичних, соціально-економічних, соціально-екологічних проблем;
- перевірити вміння аналізувати, інтерпретувати та оцінювати факти, події, процеси суспільного життя;
- перевірити обізнаність вступни(ці)ка із перебігом реформ в Україні та глобальними світовими тенденціями в сфері публічного управління;
- виявити наявність мотивації до навчання, усвідомлення потреби в навчанні на магістерській програмі для професійної реалізації.

## **2. Формат проведення іспиту**

Фаховий іспит проводиться в режимі відео-конференції із застосуванням конференц-зв'язку Zoom та передбачає усні запитання і відповіді. Дані для дистанційного доступу до зазначених платформ (посилання, ID конференції, пароль доступу) надаються вступнику/ці на електронну пошту, вказану під час реєстрації на вступні іспити, не пізніше ніж за день до проведення іспиту. До початку фахового іспиту вступник/ця має активувати технічні засоби (мікрофон та камера) та перевірити їх працездатність. На початку фахового іспиту секретар фахової комісії перевіряє, що вступника/цю добре видно і чути та запрошує вступника/цю пройти ідентифікацію особи шляхом демонстрації в камеру паспорта громадянина України або іншого документа, що посвідчує особу, в розгорнутому вигляді на сторінці з фотографією.

Під час фахового іспиту секретар фахової комісії може звертатися до вступника/ці з проханням змінити кут огляду камери або місце власного розташування. Під час фахового іспиту заборонено користуватися будь-якими матеріалами або сторонніми Інтернет-ресурсами. Недотримання формату проведення вступного іспиту та/або вимог академічної доброчесності унеможливають участь вступника/ці у конкурсному відборі.

Складання вступни(цею)ком фахового іспиту фіксується за допомогою технічних засобів відеозапису платформи Zoom. Аудіо- або відеозаписи зберігаються протягом терміну, визначеного Правилами прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році у Приватній Установи «Університет «Київська Школа Економіки», для подання апеляції на результати фахових іспитів та її розгляду. Якщо під час фахового іспиту ви втратили інтернет-з'єднання, будь ласка, повідомте про це координатора іспиту.

Київська школа економіки сповідує принципи академічної доброчесності і ми віримо, що наші вступники також будуть слідувати цим принципам під час

складання вступних іспитів. Під час проведення вступного іспиту не допускається користування сторонніми ресурсами. Контроль за цим буде здійснюватися за допомогою конференц-зв'язку Zoom.

### **3. Запитання для підготовки до фахового іспиту**

#### **Ціннісно-орієнтовані**

1. Опишіть своє найбільше досягнення, яке далось Вам тяжкою працею. Чому це було складно і що саме Ви зробили?
2. Коли Ви востаннє були незадоволені собою і чому?
3. Що Вас фруструє, зневірює чи дратує в роботі/навчанні?
4. Чи стикалися Ви з обставинами, коли хтось діяв всупереч цінностям і правилам вашої організації? Що Ви зробили? Якими були наслідки?
5. Опишіть ситуацію, коли Вас просили порушити правила. Що Ви відчували, як відповіли, які були Ваші наступні кроки?
6. Опишіть свій досвід, коли Вам доводилося ухвалювати рішення чи діяти самостійно. Коли Вам некомфортно діяти самостійно?
7. За яких обставин Ви вважаєте допустимим порушувати встановлені правила?
8. Опишіть ситуацію, коли Ви не погоджувалися з оцінкою керівника чи викладача.
9. Опишіть, коли Ви були розчаровані рішеннями державних органів/лідерів. Що Вас засмутило? Що би Ви зробили інакше?
10. Чи розглядаєте Ви для себе можливість виїхати на постійне проживання закордон? За яких умов?

#### **Загальні знання**

1. Уявіть, що у Вас з'явилась можливість реформувати сферу суспільного життя України, котра потребує змін. Яка це буде сфера і чому? Опишіть свої пропозиції та подальші кроки з реалізації.
2. У чому полягає різниця між державним управлінням та управлінням у сфері бізнесу? Назвіть 3 ключові відмінності.
3. Які зміни відбулися з української армією під час російсько-української війни? Завдяки чому вони стали можливими?
4. Якою, на Ваш погляд, є роль цінностей у роботі державного службовця? Опишіть три цінності, необхідні для ефективного державного службовця.
5. У чому, на Вашу думку, полягає ефективність роботи державного службовця? Як вона має вимірюватись?
6. Яких знань найбільше потребує людина, котра працює чи планує працювати у сфері публічного врядування (державна служба чи громадський сектор)?
7. Визначте три найбільш успішні реформи, які відбулись після Революції Гідності. Опишіть їх суть та наслідки. Поясніть, чому Ви обрали саме їх.
8. Якби Ви формували критерії відбору на посади державної служби, які три характеристики (особисті, професійні) Ви б визначили як найважливіші? Опишіть їх суть та наслідки. Поясніть, чому Ви обрали саме їх.

9. У чому Ви вбачаєте основну місію/призначення системи державної служби в сучасній демократичній країні? Наведіть, будь ласка, приклади для ілюстрації Вашої позиції.
10. Якими є відмінності між армією демократичних і авторитарних країн? Наведіть, будь ласка, приклади для ілюстрації Вашої позиції.

### **Спеціальні знання**

1. Що описує поняття «політичний режим» і які є основні типи політичних режимів? Наведіть реальні (історичні чи сучасні) ілюстрації. Що дозволяє зрозуміти ця типологія?
2. У яких сферах державне втручання є бажаним, а у яких - недоречним? Наведіть реальні приклади на користь своїх аргументів.
3. Що таке держава загального блага? Як сформувалася така політична модель і чи є вона життєздатною в XXI столітті?
4. Що таке популізм і чим можна пояснити його новий зліт після 2008 р.? Як можна (і чи взагалі варто) протистояти популізму?
5. Що таке когнітивні упередження і яким чином вони впливають на поведінку людини? Наведіть приклади зі слів і вчинків відомих Вам політиків чи історичних персонажів.
6. Опишіть дві війни, які мали знаковий вплив на соціальні, економічні та політичні обставини суспільств, які через них пройшли. Що спільного між цими випадками? Які уроки це дозволяє винести для України після 2022?
7. Яким чином російсько-українська війна вплинула на перспективи ліберального світового порядку?
8. Демократичні режими є більш чи менш успішними у питанні ведення війни? Обґрунтуйте Вашу відповідь.
9. Опишіть три різних виклики, з якими зіткнувся світ після 2022 р.
10. Опишіть головні положення принципу вільної торгівлі. Поясніть своє ставлення до цього принципу та доцільність дотримання принципів вільної торгівлі Україною. Якими є основні аргументи «за» і «проти»?
11. На Вашу думку, чи потрібна/доцільна програма підтримки Міжнародного Валютного Фонду для України? Обґрунтуйте Вашу відповідь.
12. Які є переваги та ризики підписання Угоди про асоціацію України з ЄС для українського бізнесу?
13. Як повномасштабне вторгнення Російської Федерації в Україну в 2022 році вплинуло на економіку України?
14. Якими повинні бути пріоритети повоєнної відбудови України? Обґрунтуйте Вашу відповідь.
15. Як на економіку України вплинула пандемія covid? Які заходи уряди в Україні та інших країнах вживали для підтримки економічної активності?

### **4. Критерії оцінювання**

Максимальна кількість балів, яку вступник(ця)к може отримати за фаховий іспит – 120 балів. На основі оцінок окремих членів комісії підраховуються середня арифметична кількість балів за фаховий іспит. Загальний бал за фаховий іспит обчислюється в шкалі від 100 до 200. Таблиця переведення балів за фаховий іспит у шкалу від 100 до 200 наведена у Додатку 1 до цієї програми. Для успішного

складання фахового іспиту вступни(ці)ку необхідно набрати не менше 100 балів за шкалою від 100 до 200 балів. Під час обрахунку конкурсного балу загальний бал за фаховий іспит помножується на коефіцієнт 0,5 відповідно до Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році у Приватній Установі «Університет «Київська Школа Економіки».

### Критерії оцінювання фахового іспиту:

Вступни(ця)к отримує **100-120 балів** якщо відповіді на запитання характеризуються наявністю кількох або більшістю таких ознак:

- вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;
- вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
- вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
- вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
- вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;
- вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;
- вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
- вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
- вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
- вступни(ця)к надає повну, чітку, послідовну, добре аргументовану відповідь на поставлене запитання;
- вступни(ця)к демонструє повноцінне володіння темою, якої стосується запитання; відповідь охоплює всі основні аспекти поставленого запитання;
- вступни(ця)к демонструє здатність глибокого аналізу та критичного осмислення теми, якої стосується запитання;
- вступни(ця)к оперує статистичними даними для відповіді на поставлене запитання, наводить доречні, переконливі та конкретизовані приклади;
- вступни(ця)к демонструє різні точки зору на поставлене запитання, може висловити власну позицію та аргументовано пояснити свій вибір;
- висновок відповідає темі запитання й органічно впливає з наведених аргументів, прикладів та міркувань вступни(ці)ка.

Вступни(ця)к отримує **70-99 балів** якщо відповіді на запитання характеризуються наявністю кількох або більшістю таких ознак:

- вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;

- вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
- вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
- вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
- вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;
- вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;
- вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
- вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
- вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
- вступни(ця)к надає достатньо повну, осмислену, аргументовану, але не завжди чітку та послідовну відповідь на поставлене запитання;
- вступни(ця)к демонструє здатність до аналізу та критичного осмислення запропонованої в запитанні теми;
- відповідь вступни(ці)ка містить елементи самостійних суджень, але виразна особистісна позиція не прослідковується або наведені аргументи не дозволяють це стверджувати;
- вступни(ця)к наводить доречні приклади, але не завжди дотримується необхідного рівня деталізації;
- висновок вступни(ці)ка відповідає темі запитання та пов'язаний з наведеними аргументами.

Вступни(ця)к отримує **40-69 балів** якщо відповіді на запитання характеризуються наявністю кількох або більшістю таких ознак:

- вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;
- вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
- вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
- вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
- вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;
- вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;

- вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
- вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
- вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
- вступни(ця)к викладає думки зв'язно, але добір слів не завжди вдалий;
- вступни(ця)к посередньо розкриває тему запитання, самостійні судження відсутні, відповідь має репродуктивний характер;
- відповідь є недостатньо конкретизованою та/або покриває не всі аспекти запропонованої у запитанні теми;
- міркування вступни(ці)ка не підкріплені фактами, основна думка та висновок не до кінця обґрунтовані;
- вступни(ця)к використовує недостатню кількість та/або слабкі аргументи / приклади на користь своєї позиції;
- висновок, до якого приходить вступни(ця)к, лише частково пов'язаний з наведеними аргументами.

Вступни(ця)к отримує **1-39 балів** якщо відповіді на запитання характеризуються наявністю кількох або більшістю таких ознак:

- вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;
- вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
- вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
- вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
- вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;
- вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;
- вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
- вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
- вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
- вступник(ця) використовує надмірно складну мову або навпаки викладає думки на елементарному рівні, лексика потребує збагачення та урізноманітнення;

- вступник(ця) дає відповіді на запитання поверхнево, не заглиблюється в деталі; не може сфокусуватися на запитанні, відхиляється від теми обговорення;
- вступни(ця)к надає непослідовну або фрагментарну відповідь на поставлене запитання, не розкриває основний зміст запитання;
- вступни(ця)к не використовує або використовує недоречні приклади / аргументи;
- вступни(ця)к не демонструє аналітичних здібностей;
- вступни(ця)к допускає суттєві помилки в судженнях; висновок, до якого приходять вступни(ця)к, не пов'язаний з наведеними аргументами; відсутній причинно-наслідковий зв'язок.

Вступни(ця)к отримує **0 балів** якщо відповіді на запитання характеризуються наявністю кількох або більшістю таких ознак:

- вступник(ця) демонструє злість, агресію, самовпевненість, фаворитизм або упередження щодо інших;
- вступник(ця) під час іспиту надає інформацію про себе, що суперечить тій, що зазначена в мотиваційному листі, резюме;
- вступник(ця) не є зацікавленим(ою) в навчанні в Київській школі економіки;
- вступник(ця) демонструє зверхність, відречення, відторгнення від цінностей або цілей діяльності організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся / Київської школи економіки як організації, до якої вступає;
- вступник(ця) не розуміє або не може сформулювати як його(її) робота / навчання допомагає досягти цілей діяльності організації, в якій якій працював(ла) / навча(лась)вся / Київської школи економіки як організації, до якої вступає;
- вступник(ця) зосереджується на власних інтересах, нехтуючи цілями діяльності організації, в якій працював(ла) / навча(лась)вся / Київської школи економіки як організації, до якої вступає;
- вступник(ця) не бачить потреби в навчанні, не спроможний(а) розглядати та враховувати нову інформацію / думку інших, не спроможн(а)ий до зміни своєї думки на основі нової інформації / думки інших;
- вступник(ця) не спроможн(а)ий досягати результату в обумовлені терміни та у відповідності до поставленого завдання, вкладає зусилля в неефективні напрямки діяльності / підходи та методи, виправдовує їх;
- вступник(ця) схильн(а)ий до зловживання повноваженнями / свободами;
- вступник(ця) не визнає та/або намагається приховати свої помилки, невдалі рішення, перекладає відповідальність за них на інших людей чи обставини;
- вступник(ця) не аналізує або не визнає свої сильні та слабкі сторони, не сприймає зворотній зв'язок / конструктивну критику;
- вступник(ця) під час фахового іспиту уникає відповіді на запитання / вигадує відповіді на запитання, надає інформацію про себе, що суперечить тій, що зазначена в мотиваційному листі, резюме.
- вступник(ця) відсторонюється від держави, відмежовує себе від держави шляхом використання протиставлення «ми», «я» / «вони»;
- вступник(ця) демонструє патерналістський підхід до визначення своєї ролі в суспільно-політичній системі;



- вступник(ця) використовує надмірно складну мову або навпаки викладає думки на елементарному рівні, лексика потребує збагачення та урізноманітнення;
- вступник(ця) дає відповіді на запитання поверхнево, не заглиблюється в деталі; не може сфокусуватися на запитанні, відхиляється від теми обговорення;
- вступни(ця)к надає непослідовну або фрагментарну відповідь на поставлене запитання, не розкриває основний зміст запитання;
- вступни(ця)к не використовує або використовує недоречні приклади / аргументи;
- вступни(ця)к не демонструє аналітичних здібностей;
- вступни(ця)к допускає суттєві помилки в судженнях; висновок, до якого приходять вступни(ця)к, не пов'язаний з наведеними аргументами; відсутній причинно-наслідковий зв'язок.

Додаток 1

Таблиця переведення балів за фаховий іспит у шкалу від 100 до 200 балів

бали за іспит	шкала 100 - 200	бали за іспит	шкала 100 - 200	бали за іспит	шкала 100 - 200
1	не склав	41	не склав	81	142
2	не склав	42	не склав	82	144
3	не склав	43	не склав	83	146
4	не склав	44	не склав	84	148
5	не склав	45	не склав	85	150
6	не склав	46	не склав	86	152
7	не склав	47	не склав	87	154
8	не склав	48	не склав	88	156
9	не склав	49	не склав	89	158
10	не склав	50	не склав	90	160
11	не склав	51	не склав	91	162
12	не склав	52	не склав	92	164
13	не склав	53	не склав	93	166
14	не склав	54	не склав	94	168
15	не склав	55	не склав	95	170
16	не склав	56	не склав	96	172
17	не склав	57	не склав	97	174
18	не склав	58	не склав	98	176
19	не склав	59	не склав	99	178
20	не склав	60	100	100	180
21	не склав	61	101	101	181
22	не склав	62	104	102	182
23	не склав	63	106	103	183
24	не склав	64	108	104	184
25	не склав	65	110	105	185
26	не склав	66	112	106	186
27	не склав	67	114	107	187

28	не склав	68	116	108	188
29	не склав	69	118	109	189
30	не склав	70	120	110	190
31	не склав	71	122	111	191
32	не склав	72	124	112	192
33	не склав	73	126	113	193
34	не склав	74	128	114	194
35	не склав	75	130	115	195
36	не склав	76	132	116	196
37	не склав	77	134	117	197
38	не склав	78	136	118	198
39	не склав	79	138	119	199
40	не склав	80	140	120	200