

ЗАТВЕРДЖУЮ



Голова Приймальної комісії
Приватної установи «Університет
«Київська Школа Економіки»

О.П.Верченко

квітня 2021 р.

ПРОГРАМА

проведення фахового вступного випробування для претендентів на здобуття освітнього ступеня магістр за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (Освітня програма: «Публічна політика та врядування»)

1. Загальні положення

Фахове випробування зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» складає особа, яка вступає до Приватної Установи «Університет «Київська школа економіки» (далі - Університет) для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Метою фахового випробування є:

- оцінити спроможність вступник(ці)а узагальнювати, систематизувати та застосовувати знання з політичної науки, соціології, права, економіки для виявлення та аналізу проблем політики, пошуку варіантів вирішення соціально-політичних, соціально-економічних, соціально-екологічних проблем;
- перевірити вміння аналізувати, інтерпретувати та оцінювати факти, події, процеси суспільного життя;
- перевірити обізнаність вступни(ці)ка із перебігом реформ в Україні та глобальними світовими тенденціями в сфері публічного управління; виявити наявність мотивації до навчання, усвідомлення потреби в навчанні на магістерській програмі для професійної реалізації.

2. Формат проведення випробування

Фахове випробування проводиться в комбінованому форматі та складається з мотиваційного есе та співбесіди.

Мотиваційне есе розкриває здатність вступника(ці) критично мислити, послідовно викладати свої думки, окреслювати особисті цінності та пріоритети. Окрім іншого, мотиваційне есе повинне містити відповіді на такі запитання:

1. Чому Ви вирішили вступати на магістерську програму з публічної політики та врядування?
2. Як ступінь магістра може допомогти Вашій професійній реалізації?
3. Якою сферою публічної політики Ви цікавитесь?
4. Як Ви вважаєте, яка ситуація у Вашому житті, найбільше вплинула на Ваш сьогоднішній вибір - вступати до Київської школи економіки? Чому?
5. Чи доводилось Вам вивчати щось складне або щось, що у Вас довго не вдавалось? Чи досягли Ви мети? Чому так/ні? Опишіть, будь ласка, як Вам вдалось подолати труднощі. Як Ви мотивували себе?

Мотиваційне есе має бути написано особисто вступни(цею)ком, українською або англійською мовою та містити не більше ніж 5000 знаків (без пробілів). Мотиваційні есе, що не відповідають визначеним вимогам, розглядатися не будуть.

Співбесіда відбувається в режимі відео-конференції із застосуванням конференц-зв'язку Zoom та передбачає усні запитання і відповіді. Дані для дистанційного доступу до зазначених платформ (посилання, ID конференції, пароль доступу) надаються вступнику/ці на електронну пошту, вказану під час реєстрації на вступні іспити, не пізніше ніж за день до проведення іспиту. До початку вступного іспиту вступник/ця має активувати технічні засоби (мікрофон та камера) та перевірити їх працездатність. На початку вступного іспиту секретар фахової комісії перевіряє, що вступника/цю добре видно і чути та запрошує вступника/цю пройти ідентифікацію особи шляхом демонстрації в камеру паспорта громадянина України або іншого документа, що посвідчує особу, в розгорнутому вигляді на сторінці з фотографією.

Під час співбесіди секретар фахової комісії може звертатися до вступника/ці з проханням змінити кут огляду камери або місце власного розташування. Під час співбесіди заборонено користуватися будь-якими матеріалами або сторонніми Інтернет-ресурсами. Недотримання формату проведення вступного іспиту та/або вимог академічної доброчесності унеможливають участь вступника/ці у конкурсному відборі.

Співбесіда фіксується за допомогою технічних засобів відеозапису платформи Zoom. Аудіо- або відеозаписи зберігаються протягом терміну, визначеного Правилами прийому на навчання до Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» в 2021 році, для подання апеляції на результати вступних випробувань та її розгляду.

3. Запитання для співбесіди

Ціннісно-орієнтовані

1. Опишіть середовище/корпоративну культуру свого місця роботи (іншої діяльності) і як Ваша робота (інша діяльність) допомагає досягнути цілей організації.
2. Опишіть, що Ви зробили для своєї організації понад очікування від Вас. Як це було оцінено Вашим керівником/цею (викладачем/кою)?
3. Опишіть ситуацію, коли у Вас було дуже складне завдання і як Ви з ним впоралися.
4. Опишіть своє найбільше досягнення, яке далось Вам тяжкою працею. Чому це було складно і що саме Ви зробили?
5. Коли Ви востаннє були незадоволені собою і чому?
6. Що Вас фруструє, зневірює чи дратує в роботі/навчанні?
7. Що було Вашим найбільшим викликом і як Ви з цим впоралися?
8. Чи стикалися Ви з обставинами, коли хтось діяв всупереч цінностям і правилам вашої організації? Що Ви зробили? Якими були наслідки?

9. Опишіть ситуацію, коли Вас просили порушити правила. Що Ви відчували? Як Ви відповіли? Які були Ваші наступні кроки?
10. Опишіть свій досвід, коли Вам доводилося ухвалювати рішення чи діяти самостійно. Коли Вам некомфортно діяти самостійно?
11. Опишіть ситуацію, коли Вам доводилося ухвалювати рішення замість когось.
12. За яких обставин Ви вважаєте допустимим порушувати встановлені правила?
13. Опишіть ситуацію, коли Ви не погоджувалися з оцінкою керівника чи викладача.
14. Опишіть, коли Ви були розчаровані рішеннями державних органів/лідерів. Що Вас засмутило? Що би Ви зробили інакше?
15. Чи розглядаєте Ви для себе можливість виїхати на постійне проживання за кордон? За яких умов?

Загальні знання

1. Уявіть, що у Вас з'явилась можливість реформувати сферу суспільного життя України, котра потребує змін. Яка це буде сфера і чому? Опишіть свої пропозиції та подальші кроки з реалізації.
2. У чому полягає різниця між державним управлінням та управлінням у сфері бізнесу? Назвіть 3 ключові відмінності.
3. Якою, на Ваш погляд, є роль цінностей у роботі державного службовця? Опишіть три цінності, необхідні для ефективного державного службовця
4. У чому, на Вашу думку, полягає ефективність роботи державного службовця? Як вона має вимірюватись?
5. Яких знань найбільше потребує людина, котра працює чи планує працювати у сфері публічного врядування (державна служба чи громадський сектор)?
6. Визначте три найбільш успішні реформи, які відбулись після Революції Гідності. Опишіть їх суть та наслідки. Поясніть, чому Ви обрали саме їх.
7. Якби Ви формували критерії відбору на посади державної служби, які три характеристики (особисті, професійні) Ви б визначили як найважливіші?
8. Опишіть їх суть та наслідки. Поясніть, чому Ви обрали саме їх.
9. У чому Ви вбачаєте основну місію/призначення системи державної служби в сучасній демократичній країні? Наведіть, будь ласка, приклади для ілюстрації Вашої позиції
10. Перелічіть та охарактеризуйте три основні виклики, які стоять перед державною службою в Україні сьогодні. Обґрунтуйте свій вибір та проілюструйте прикладами.

Спеціальні знання

1. Що описує поняття «політичний режим» і які є основні типи політичних режимів? Наведіть реальні (історичні чи сучасні) ілюстрації. Що дозволяє зрозуміти ця типологія?
2. У яких сферах державне втручання є бажаним, а у яких - недоречним? Наведіть реальні приклади на користь своїх аргументів.
3. Що таке держава загального блага? Як сформувалася така політична модель і чи є вона життєздатною в XXI столітті?
4. Що таке популізм і чим можна пояснити його новий зліт після 2008 р.? Як можна (і чи взагалі варто) протистояти популізму?
5. Що таке когнітивні упередження і яким чином вони впливають на поведінку людини? Наведіть приклади зі слів і вчинків відомих Вам політиків чи історичних персонажів.
6. Опишіть головні положення принципу вільної торгівлі. Поясніть своє ставлення до цього принципу та доцільність дотримання принципів вільної торгівлі Україною. Якими є основні аргументи «за» і «проти»?
7. На Вашу думку, чи потрібна/доцільна програма підтримки Міжнародного Валютного Фонду для України? Обґрунтуйте Вашу відповідь.

8. Які є переваги та ризики підписання Угоди про асоціацію України з ЄС для українського бізнесу?
9. Що таке «промисловий безвіз», на кого/що він може вплинути та який механізм цього впливу?
10. Як на економіку України вплинула окупація Криму та частини Донбасу?
11. Як на економіку України вплинула пандемія covid? Які заходи уряди в Україні та інших країнах вживали для підтримки економічної активності?

4. Критерії оцінювання

Максимальна кількість балів, які вступни(ця)к може отримати за мотиваційне есе - 80 балів; максимальна кількість балів, які вступни(ця)к може отримати за співбесіду - 120 балів. На основі оцінок окремих членів комісії підраховується середня оцінка за есе та співбесіду. Загальний бал за фахове випробування обчислюється в шкалі від 0 до 200 балів шляхом додавання балів за мотиваційне есе та співбесіду. Для успішного складання фахового випробування вступни(ці)ку необхідно набрати не менше 100 балів.

Критерії оцінювання мотиваційного есе:

70-80 балів - мотиваційне есе є яскравим, оригінальним за думкою та оформленням, відзначається багатством словникового запасу, граматичною правильністю, дотриманням стильової єдності; вступни(ця)к демонструє високу мотивацію до навчання; має бачення реформування певної сфери суспільного життя; може пояснити як навчання на магістерській програмі з публічної політики та врядування допоможе його/її професійній реалізації, есе містить відповіді на всі обов'язкові запитання, визначені цією програмою;

50-69 балів - мотиваційне есе є повним, зв'язним, осмисленим викладом думок вступни(ці)ка; мотиваційний лист граматично та орфографічно коректний; вступни(ця)к демонструє наявність мотивації до навчання; може ідентифікувати сфери суспільного життя, що потребують реформування; може пояснити як навчання на магістерській програмі з публічної політики та врядування допоможе його/її професійній реалізації; есе вступника/ці містить відповіді мінімум на три обов'язкових запитання, визначених цією програмою;

30-49 балів - мотиваційний лист характеризується фрагментарністю, добір слів та синтаксичних конструкцій не завжди вдалий; текст містить декілька незначних граматичних та орфографічних помилок; вступни(ця)к демонструє мотивацію до навчання, але не може чітко окреслити як знання та навички, отримані під час навчання, допоможуть йому/їй реалізувати кар'єрні плани; може ідентифікувати сфери суспільного життя, що потребують реформування, есе вступника/ці містить відповіді мінімум на два обов'язкових запитання, визначених цією програмою;

10-29 балів - мотиваційне есе є поверховим викладом думок або описує досвід вступни(ці)ка в автобіографічному форматі, висловлювання не завжди конкретні, текст містить декілька незначних граматичних та орфографічних помилок; вступни(ця)к демонструє посередню мотивацію до навчання, не може пояснити як знання та навички, отримані під час навчання, допоможуть йому/їй реалізувати кар'єрні плани, есе вступника/ці містить відповіді на одне обов'язкове запитання, визначене цією програмою;

0-9 балів - мотиваційному есе бракує цілісності та зв'язності, порушена послідовність викладу думок, відсутні переходи між різними частинами есе, думки викладаються на елементарному рівні або есе описує досвід вступника в автобіографічному форматі, текст містить велику кількість граматичних та орфографічних помилок; вступни(ця)к не

вмотивовани(а)й до навчання, есе вступни(ці)ка не містить відповідей на обов'язкові запитання, визначені цією програмою, або відповіді не є доречними поставленим запитанням.

Критерії оцінювання співбесіди:

Вступни(ця)к отримує **100-120 балів** якщо відповіді на запитання співбесіди характеризуються наявністю кількох або більшості таких ознак:

1. вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;
2. вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
3. вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
4. вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
5. вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;
6. вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;
7. вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
8. вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
9. вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
10. вступни(ця)к надає повну, чітку, послідовну, добре аргументовану відповідь на поставлене запитання;
11. вступни(ця)к демонструє повноцінне володіння темою, якої стосується запитання; відповідь охоплює всі основні аспекти поставленого запитання;
12. вступни(ця)к демонструє здатність глибокого аналізу та критичного осмислення теми, якої стосується запитання;
13. вступни(ця)к оперує статистичними даними для відповіді на поставлене запитання, наводить доречні, переконливі та конкретизовані приклади;
14. вступни(ця)к демонструє різні точки зору на поставлене запитання, може висловити власну позицію та аргументовано пояснити свій вибір;
15. висновок відповідає темі запитання й органічно впливає з наведених аргументів, прикладів та міркувань вступни(ці)ка.

Вступни(ця)к отримує **70-99 балів** якщо відповіді на запитання співбесіди характеризуються наявністю кількох або більшості таких ознак:

1. вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;
2. вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
3. вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
4. вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
5. вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;

6. вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;
7. вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
8. вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
9. вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
10. вступни(ця)к надає достатньо повну, осмислену, аргументовану, але не завжди чітку та послідовну відповідь на поставлене запитання;
11. вступни(ця)к демонструє здатність до аналізу та критичного осмислення запропонованої в запитанні теми;
12. відповідь вступни(ці)ка містить елементи самостійних суджень, але виразна особистісна позиція не прослідковується або наведені аргументи не дозволяють це стверджувати;
13. вступни(ця)к наводить доречні приклади, але не завжди дотримується необхідного рівня деталізації;
14. висновок вступни(ці)ка відповідає темі запитання та пов'язаний з наведеними аргументами.

Вступни(ця)к отримує **40-69 балів** якщо відповіді на запитання співбесіди характеризуються наявністю кількох або більшості таких ознак:

1. вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;
2. вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
3. вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
4. вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
5. вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;
6. вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;
7. вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
8. вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
9. вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
10. вступни(ця)к викладає думки зв'язно, але добір слів не завжди вдалий;
11. вступни(ця)к посередньо розкриває тему запитання, самостійні судження відсутні, відповідь має репродуктивний характер;
12. відповідь є недостатньо конкретизованою та/або покриває не всі аспекти запропонованої у запитанні теми;
13. міркування вступни(ці)ка не підкріплені фактами, основна думка та висновок не до кінця обґрунтовані;
14. вступни(ця)к використовує недостатню кількість та/або слабкі аргументи / приклади на користь своєї позиції;

15. висновок, до якого приходять вступни(ця)к, лише частково пов'язаний з наведеними аргументами.

Вступни(ця)к отримує **1-39 балів** якщо відповіді на запитання співбесіди характеризуються наявністю кількох або більшості таких ознак:

1. вступни(ця)к відкрит(а)ий до комунікації, демонструє самовладання, витримку, тактовність, з повагою ставиться до інших;
2. вступни(ця)к чесно відповідає на запитання, послідовно доповнює у відповідях інформацію, зазначену в мотиваційному листі, резюме;
3. вступни(ця)к зацікавлена в навчанні в Київській школі економіки та має мету приєднатися до спільноти студентів Київської школи економіки;
4. вступни(ця)к з повагою ставиться до організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся, цінує досвід та знання, отримані там;
5. вступни(ця)к розуміє мету діяльності, цінності та принципи роботи організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся; розуміє як його(її) дії впливають на досягнення мети діяльності організації та може пояснити це на прикладі з власного життя;
6. вступни(ця)к поважає правила, встановлені в організації, не толерує непрофесійну та/або неетичну поведінку;
7. вступни(ця)к вміє фокусуватися та досягати поставлених цілей в обумовлені терміни; здат(на)ен приймати ефективні рішення та передбачати їх наслідки;
8. вступни(ця)к розуміє свої слабкі та сильні сторони, конструктивно визнає свої помилки, бере на себе відповідальність за невдачі та вчиться на своєму досвіді; шукає шляхи вдосконалення своєї роботи;
9. вступни(ця)к розуміє цінність навчання; демонструє здатність до обговорення різних точок зору, відкрит(а)ий до нової інформації, може змінити свою точку зору або підхід;
10. вступник(ця) використовує надмірно складну мову або навпаки викладає думки на елементарному рівні, лексика потребує збагачення та урізноманітнення;
11. вступник(ця) дає відповіді на запитання поверхнево, не заглиблюється в деталі; не може сфокусуватися на запитанні, відхиляється від теми обговорення;
12. вступни(ця)к надає непослідовну або фрагментарну відповідь на поставлене запитання, не розкриває основний зміст запитання;
13. вступни(ця)к не використовує або використовує недоречні приклади / аргументи;
14. вступни(ця)к не демонструє аналітичних здібностей;
15. вступни(ця)к допускає суттєві помилки в судженнях; висновок, до якого приходять вступни(ця)к, не пов'язаний з наведеними аргументами; відсутній причинно-наслідковий зв'язок.

Вступни(ця)к отримує **0 балів** якщо відповіді на запитання співбесіди характеризуються наявністю кількох або більшості таких ознак:

1. вступник(ця) демонструє злість, агресію, самовпевненість, фаворитизм або упередження щодо інших;
2. вступник(ця) під час співбесіди надає інформацію про себе, що суперечить тій, що зазначена в мотиваційному есе, резюме;
3. вступник(ця) не є зацікавленим(ою) в навчанні в Київській школі економіки;
4. вступник(ця) демонструє зверхність, відречення, відторгнення від цінностей або цілей діяльності організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся / Київської школи економіки як організації, до якої вступає;
5. вступник(ця) не розуміє або не може сформулювати як його(її) робота / навчання допомагає досягти цілей діяльності організації, в якій який працював(ла) / навчав(ла)вся / Київської школи економіки як організації, до якої вступає;
6. вступник(ця) зосереджується на власних інтересах, нехтуючи цілями діяльності організації, в якій працював(ла) / навчав(ла)вся / Київської школи економіки як організації, до якої вступає;

7. вступник(ця) не бачить потреби в навчанні, не спроможний(а) розглядати та враховувати нову інформацію / думку інших, не спроможн(а)ий до зміни своєї думки на основі нової інформації / думки інших;
8. вступник(ця) не спроможн(а)ий досягати результату в обумовлені терміни та у відповідності до поставленого завдання, вкладає зусилля в неефективні напрямки діяльності / підходи та методи, виправдовує їх;
9. вступник(ця) схильн(а)ий до зловживання повноваженнями / свободами;
10. вступник(ця) не визнає та/або намагається приховати свої помилки, невдалі рішення, перекладає відповідальність за них на інших людей чи обставини;
11. вступник(ця) не аналізує або не визнає свої сильні та слабкі сторони, не сприймає зворотній зв'язок / конструктивну критику;
12. вступник(ця) під час співбесіди уникає відповіді на запитання / вигадує відповіді на запитання, надає інформацію про себе, що суперечить тій, що зазначена в мотиваційному есе, резюме.
13. вступник(ця) відсторонюється від держави, відмежовує себе від держави шляхом використання протиставлення «ми», «я» / «вони»;
14. вступник(ця) демонструє патерналістський підхід до визначення своєї ролі в суспільно-політичній системі;
15. вступник(ця) використовує надмірно складну мову або навпаки викладає думки на елементарному рівні, лексика потребує збагачення та урізноманітнення;
16. вступник(ця) дає відповіді на запитання поверхнево, не заглиблюється в деталі; не може сфокусуватися на запитанні, відхиляється від теми обговорення;
17. вступни(ця)к надає непослідовну або фрагментарну відповідь на поставлене запитання, не розкриває основний зміст запитання;
18. вступни(ця)к не використовує або використовує недоречні приклади / аргументи;
19. вступни(ця)к не демонструє аналітичних здібностей;
20. вступни(ця)к допускає суттєві помилки в судженнях; висновок, до якого приходять вступни(ця)к, не пов'язаний з наведеними аргументами; відсутній причинно-наслідковий зв'язок.

Схвалено на засіданні Приймальної комісії

Протокол № 13 від 02 квітня 2021 р.

Відповідальний секретар Приймальної комісії


С.О.Кіяшко

Голова фахової атестаційної комісії

із публічного управління та адміністрування


Т.А.Тищук

Регламент організації та проведення додаткового фахового вступного випробування зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» (співбесіда з використанням платформи Zoom)

За 5 хвилин до часу початку проведення іспиту необхідно пройти за лінком на платформу Zoom, що буде наданий кожному вступнику на його особисту електронну пошту не пізніше ніж за день до проведення вступного іспиту.

1. Перейти за лінком та ввести ID – конференції або пароль доступу, що попередньо буде надісланий на особисту електронну пошту вступника не пізніше ніж за день до проведення вступного іспиту. Ви потрапите на сторінку з іспитом, що вам призначений.

2. До початку вступного іспиту вступник/ця має активувати технічні засоби (мікрофон та камера) та перевірити їх працездатність. На початку вступного іспиту секретар фахової комісії перевіряє, що вступника/цю добре видно і чути та запрошує вступника/цю пройти ідентифікацію особи шляхом демонстрації в камеру паспорта громадянина України або іншого документа, що посвідчує особу, в розгорнутому вигляді на сторінці з фотографією.

3. Під час співбесіди секретар фахової комісії може звертатися до вступника/ці з проханням змінити кут огляду камери або місце власного розташування. Під час співбесіди заборонено користуватися будь-якими матеріалами або сторонніми Інтернет-ресурсами. Недотримання формату проведення вступного іспиту та/або вимог академічної доброчесності унеможливають участь вступника/ці у конкурсному відборі.

4. Співбесіда фіксується за допомогою технічних засобів відеозапису платформи Zoom. Аудіо- або відеозаписи зберігаються протягом терміну, визначеного Правилами прийому на навчання до Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» в 2021 році, для подання апеляції на результати вступних випробувань та її розгляду.

5. Якщо під час іспиту ви втратили інтернет-з'єднання, будь ласка, повідомте про це координатора іспиту.

Н.В! Київська школа економіки сповідує принципи академічної доброчесності і ми віримо, що наші вступники також будуть слідувати цим принципам при виконанні завдань. Під час проведення вступного іспиту не допускається користування сторонніми ресурсами. Контроль за цим буде здійснюватися через платформу Zoom.