



ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватна установа "Університет "Київська школа економіки"
Освітня програма	36418 Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватна установа "Університет "Київська школа економіки"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36418
Назва ОП	Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Марина Петрівна Чайковська, Володимир-Владислав Ігорович Салюк, Шаульська Лариса (керівник)
Залучений представник - роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	25.02.2020 р. - 27.02.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kse.ua/wp-content/uploads/2020/01/Vidomosti-pro-samootsinyuvannya-OP-MBAI.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kse.ua/wp-content/uploads/2020/02/KSE-programa-vizitu-EG.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних» / «Master of Business and Management in Artificial Intelligence and Data Analytics» / MBA є інноваційною за змістом, новою на ринку освітніх послуг України англомовною програмою, спрямованою на підготовку конкурентоспроможних затребуваних ринком фахівців, які поєднують компетентність в сфері менеджменту, бізнесу, аналітики даних та використання технологій штучного інтелекту. ОП за змістом та цілями відповідає амбітній місії «Приватної установи «Київська школа економіки» – підготувати критичну кількість компетентних людей для економічного зростання України на інноваційній основі та демонструє загальний рівень відповідності критеріям якості освітніх програм.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Аналіз поточного та перспективного попиту ринку праці на етапі відкриття програми для ідентифікації актуальної комбінації компетентностей, необхідних для обґрунтування управлінських рішень та підвищення ефективності бізнес-моделей на основі професійного використання інструментарію аналітики даних. Послідовна реалізація принципу студентоцентрованості на основі побудови партнерських відносин з викладачами; налагодженої системи опитувань здобувачів щодо якості викладання та навчального контенту, забезпечення оперативного реагування на запити/зауваження/пропозиції та прийняття відповідних рішень; відкритості та доступності адміністрації, викладачів для спілкування щодо всіх складових навчального процесу. Комплексне використання інструментів забезпечення доброчесної поведінки як цінності (попередження, популяризація, перевірка, контроль); досягнення високого рівня свідомого дотримання доброчесної поведінки студентами та всіма представниками університетської спільноти. Застосування широкого спектра актуальних методів викладання/навчання з акцентом на забезпечення прикладного характеру освіти та формування розвинутої професійної компетентності, яка дозволяє приймати управлінські рішення в умовах невизначеності, продукувати та обґрунтовувати нелінійні рішення, зокрема на основі використання новітніх технологій; створення та підтримка прогресивного професійного ком'юніті навколо ОП як особливої цінності бізнес-освіти на основі поєднання академічної та професійної кваліфікації викладачів з потенціалом практиків – лідерів ринку.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендується формалізувати роботу зі стейкхолдерами: визначити їх категорії та представників, документально фіксувати всі етапи обговорення ОП, систематизувати (документувати) пропозиції і зауваження стейкхолдерів, регулярно оприлюднювати результати обговорень та реакцію ЗВО на них. Система управління якістю в університеті потребує формалізації та інституціоналізації, визначення зон відповідальності та регламентації ключових процесів забезпечення якості, ідентифікації власної комбінації індикаторів якості та прийняття її як корпоративної цінності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має чітко сформульовану загальну ціль, яка полягає в удосконаленні менеджерської компетентності на основі впровадження в процес адміністрування сучасних можливостей управління даними та технологій штучного інтелекту. Кореляція між конкретними цілями ОП та місією й стратегією КШЕ (<https://goo.su/OLi0>) є високою. Університет має амбітну мету: створювати інтелектуальну основу для сильної та інноваційної економіки України, що повністю відповідає інноваційному змісту програми та одній з цілей, яка полягає у створенні синергії між двома ключовими складовими економічного розвитку України: ІТ та бізнесом. Університет бачить свою роль у створенні середовища для високоякісних досліджень та підготовки критичної маси компетентних людей для реформ та економічного зростання, що в межах ОП конкретизується як ціль “формування нового типу управлінців, які розуміють потенціал даних та вміють приймати на їх основі управлінські рішення”. В стратегії та місії КШЕ простежується важливий ціннісний компонент, який в межах ОП втілений в цілі “трансформація культури ведення бізнесу через застосування аналітики даних та технологій штучного інтелекту”. Зміст та фокус ОП повністю відповідають цінностям КШЕ, сформульованим у стратегії: академічна доброчесність; пріоритетність наукового підходу; сучасність знань.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Університет продемонстрував обґрунтований підхід до відкриття ОП, який базувався на систематизації очікувань ринку та стейкхолдерів в межах наукового дослідження (<https://goo.su/OLi1>) почесного академічного директора MBA І.О.Романко. Результатом є визначення профілю фахівця, компетентність якого поєднує запит двох галузей (ІТ та бізнесу) в межах трьох національних ринків праці (Польща, Україна, Канада). Результати дослідження, які охоплюють аналіз вакансій за актуальними навичками та виокремлення галузей з максимальним попитом на зазначених фахівців (продажі та маркетинг, страхування, облік та фінанси, сфера охорони здоров'я тощо) стали підставою для дизайну, змісту програми та ПРН. Університетом визначено коло українських компаній, які є лідерами галузі, працюють на міжнародному ринку та формують актуальний попит на фахівців відповідного профілю (GENESIS, Grammarly, Data Science UA тощо). Керівники цих компаній як стейкхолдери залучені до обговорення спрямованості ОП та змісту освітніх компонентів. Інтерв'ю з роботодавцями (Д.Міндра, Grammarly; О.Коробов, AI Lab; О.Краковецький, ТОВ “Авантайм Юкрейн”) підтвердили високу затребуваність випускників ОП та безпосередню участь у процесах розробки та перегляду ОП. Також підтверджено участь студентів в удосконаленні змісту ОП: за їх рекомендацією оновлено логіко-структурну схему (змінено послідовність курсів). Випускники КШЕ підтвердили, що проінформовані про те, що триває обговорення проекту ОП на 2020 р., готують пропозиції щодо змісту (О.Ублінських, І.Бушняк, Д.Міндра).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Університет переконливо продемонстрував, що цілі ОП, ПРН та зміст освітніх компонентів визначені з урахуванням актуальних тенденцій розвитку спеціальності, для чого проведено консультації з керівниками аналогічних програм провідних університетів Канади, Великобританії та США (додаток 1). ЕГ пересвідчилась, що повну відповідність цілей ОП та ПРН актуальному стану розвитку спеціальності забезпечує досвід гарантанта та розробників ОП, які поєднують академічну та професійну компетентність в сфері менеджменту, ІТ, аналітики даних, штучного інтелекту. Доведеним фактом є врахування тенденцій розвитку ринку праці в сегменті, який відповідає профілю випускника ОП. Перспективний попит ринку університет вивчає через консультації з керівниками компаній відповідного профілю, випускниками КШЕ в сфері менеджменту та бізнесу, які відчувають динаміку запиту на бізнес-компетентності та його тяжіння до посилення технічних навичок. Галузевий та регіональний контекст програми проявляється у змісті відповідних дисциплін; в той же час слід зазначити, що фокус програми не передбачає звуження орієнтації до регіонів/галузей, оскільки ОП забезпечує формування компетентностей, характер яких за змістом та рівнем розвитку є наднаціональним та спрямованим на нові джерела створення вартості. Випускники ОП є і будуть затребуваними суспільством та ринком в цілому, очікується динамічне зростання цього попиту зокрема через вплив випускників ОП, які будуть демонструвати відкриття нових можливостей бізнесу, пов'язаних з використанням аналітики даних.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних» розроблена і затверджена в липні 2018 року. На цей час був оприлюднений проєкт стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент (<https://goo.su/0lI1>). Аналіз трьох освітніх програм (2018 р., 2019 р. та проєкту ОП на 2020 р.), проведений експертною групою, дозволяє стверджувати, що: 1) ОП 2018 року враховує проєкт стандарту вищої освіти, а програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для восьмого кваліфікаційного рівня; 2) ОП 2019 року оновлена відповідно до затвердженого 10 липня 2019 року стандарту вищої освіти за спеціальністю «Менеджмент» (магістерський рівень). Крім визначених стандартом інтегральної, загальних та спеціальних компетентностей розробниками ОП передбачено дві додаткові спеціальні компетентності (СК11, СК12), що враховують специфіку ОП «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних», і відповідно два додаткових програмних результати навчання; 3) на момент роботи ЕГ на сайті ЗВО розміщено для обговорення та подання пропозицій/зауважень проєкт освітньої програми на 2020 рік (<https://goo.su/0Li1>). Форма атестації здобувачів вищої освіти, зазначена у ОП, відповідає стандарту і передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи. Отже, ОП передбачає досягнення всіх програмних результатів навчання, визначених стандартом спеціальності 073 Менеджмент, а також відповідає вимогам НРК для відповідного кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відкриття програми має наукове обґрунтування, яке свідчить про зростаючий попит на менеджерів, спроможних використовувати потенціал аналітики даних. Програма є інноваційною за змістом, подібні програми в Україні представлені обмежено. Дизайн програми втілює досвід аналогічних програм європейських університетів (Лондонська бізнес-школа, Віденський університет економіки та бізнесу) та університетів Канади та США (The University of British Columbia, Queen`s University, The University of Texas at Austin). Цілі ОП є чіткими та такими, що повністю відповідають стратегії та амбітній суспільній місії Київської школи економіки. Роботодавці переконливо підтверджують цінність та унікальність цієї ОП. Важливою позитивною практикою університету є залучення до розробки та реалізації ОП лідерів професійної спільноти в сфері менеджменту, аналітики даних та штучного інтелекту. Заклад вищої освіти бачить перспективу ОП та прагне її удосконалення. ОП 2019 року за змістом та логікою відрізняється від першого варіанту, що є реакцією на потреби стейкхолдерів, які системно вивчаються.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендується формалізувати роботу зі стейкхолдерами: визначити їх категорії та представників, документально фіксувати всі етапи обговорення ОП, систематизувати (документувати) пропозиції і зауваження стейкхолдерів, регулярно оприлюднювати результати обговорень та реакцію ЗВО на них. Доцільно розширити/оновити анкети опитувань (студентів, випускників) з метою з'ясування рівня відповідності задекларованих в ОП результатів навчання очікуванням й потребам.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом відповідає критерію з недоліками, що не є суттєвими, адже освітня програма «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних» має актуальну спрямованість, чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії Київської школи економіки; ОП побудована з урахуванням досвіду аналогічних іноземних програм, поточного та перспективного попиту ринку праці та пропозицій стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо

навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів становить 90 кредитів ECTS, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження, зокрема, п. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. В освітній програмі 2018 року нормативна складова охоплює 66 кредитів (73,3%), в тому числі практична підготовка 12,5 кредитів (13,9%), магістерська робота (проєкт) - 17,5 кредитів (19,4%); обсяг освітніх компонентів за вибором здобувачів становить 24 кредити (26,7% загального обсягу). В ОП 2019 року обсяг нормативної та вибіркової складових не змінився, на виробничу практику відведено 6 кредитів (6,7%), на магістерську роботу (проєкт) - 11 кредитів (12,2%). В проєкті ОП 2020 р. на момент проведення експертизи обсяги освітніх компонентів ідентичні ОП 2019 р. Проведений експертною групою аналіз ОП 2018, 2019 рр. та проєкту ОП на 2020 р. свідчить, що обсяг освітньої програми, окремих освітніх компонентів, а також структура і зміст навчального плану є узгодженими, відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП є логічно структурованим. Структура навчального плану передбачає поділ навчального періоду на 7 мінітермів (модулів) тривалістю 8-13 тижнів (Положення про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0Li2>). ЕГ працювала з навчальними планами 2018-19 рр. та 2019-20 рр. (відповідно до ОП 2018 та 2019 років). В межах мінітерму студенти вивчають 2-3 дисципліни навчального плану, які об'єднуються в блок за такими принципами: 1) послідовність опанування у відповідності до логіко-структурної схеми; 2) мінітерм включає дисципліни, які комплексно формують певні ПРН та поєднують курси двох треків (напрямів) навчального плану: технічного (аналітика даних та технології штучного інтелекту) та управлінського (бізнес та менеджмент); 3) в кожному мінітермі об'єднуються дисципліни різного рівня складності, що забезпечує збалансування навантаження студентів. Кожний мінітерм завершується сесією (1 тиждень), четвертий-п'ятий мінітерми - практика, четвертий та сьомий - підготовка та захист магістерської роботи. Логіко-структурна схема ОП містить змістовні блоки освітніх компонентів, згрупованих за принципом фокусу на ПРН та поступовому набутті ЗК та СК. На основі аналізу силабусів, матеріалів дисциплін, студентських робіт (фінальний проєкт, магістерська робота), інтерв'ю зі студентами, викладачами, гарантом ОП, ЕГ дійшла висновку, що ПРН за дисциплінами комплексно та послідовно забезпечують формування ПРН, зміст освітніх компонентів відповідає цілям ОП та ПРН. Всі ПРН забезпечуються нормативною частиною навчального плану.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітня програма “Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних” не є міждисциплінарною, що зазначено у відомостях про самооцінювання ЗВО, але має певні ознаки міждисциплінарного підходу. Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 073 “Менеджмент”, визначеної стандартом вищої освіти другого (магістерського) рівня за об'єктом та цілями навчання; теоретичним змістом предметної області; методами, методиками та технологіями; інструментарієм та обладнанням. Всі програмні результати навчання забезпечуються нормативними освітніми компонентами та переважною частиною вибіркового. Освітні компоненти, які за змістом не відповідають предметній області спеціальності відсутні. Інтерв'ю з випускниками та роботодавцями підтвердили, що перелік та зміст освітніх компонентів відповідають запитам сучасного бізнес-середовища та ринку праці на ефективного фахівця, компетентність якого охоплює предметну область менеджменту та забезпечує ефективність адміністрування на основі інструментарію аналітики даних.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється у відповідності до “Положення про організацію освітнього процесу” переважно шляхом індивідуального вибору 6 дисциплін в обсязі 24 кредитів (26,7% загального обсягу ОП) з 10 вибіркового. Вибіркові дисципліни поглиблюють та розширюють предметну область ОП; включають дисципліни управлінської та технічної спрямованості; дублювання дисциплін відсутнє. ЕГ зазначає, що перелік вибіркового дисциплін є адекватним цілям

ОП та очікуванням здобувачів. Процедура вибору: 1) інформування студентів менеджером програми про вибіркочу частину ОП; 2) ознайомлення здобувачів з переліком та змістом вибіркочих дисциплін, викладачами (силабуси та CV викладачів розміщені в moodle); 3) консуьтування з менеджером програми, викладачем (за зверненням студента); 4) фіксація вибору здобувача в анкеті, розміщеній в moodle. Здобувачі мають та використовують можливість вільного відвідування інших дисциплін вибіркочого блоку ОП без проходження підсумкового контролю і внесення результатів до ІНП. Корисним інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії є підготовчі курси (<https://goo.su/0ll3>), які компенсують дефіцит технічної компетентності, розвивають soft skills. Більшість студенти їх обирають та вивчають за бажанням (безкоштовно). На основі аналізу ІНП студентів та інтерв'ю, ЕГ констатує наявність системи та принципів вибору дисциплін, реальність вільного індивідуального вибору, зручність та зрозумілість процедури вибору, тобто повну відповідність підкритерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає виробничу практику у обсязі 6-12,5 кредитів (4,5-8 тижнів) в залежності від року набору. Порядок проходження практики регламентується силабусом (додаток 2), який орієнтує по основним питанням, але до його змісту є зауваження. На основі інтерв'ю із здобувачами освіти, ЕГ зафіксувала високий рівень задоволеності студентів практикою. Базами практики переважно є компанії/організації, в яких працюють студенти, що обумовлено прагненням останніх застосувати інструментарій аналітики даних та технологій штучного інтелекту для вирішення актуальних бізнес-задач. Обрані самостійно студентами бази практики мають бути погоджені кафедрою менеджменту; університет також пропонує бази практики для бажаних з числа партнерських організацій відповідного профілю. Студенти ОП підкреслили високу цінність практики, зацікавлену високопрофесійну участь викладачів - керівників практики у консуьтуванні. Голова правління ГО "Інтерньюз Україна" К.Квурт (керівник бази практики, роботодавець) підтвердив, що в результаті практики студентки ОП компанія отримала продуктивний варіант моніторингу соціальних мереж, ідентифікації та формалізації нарративів, що прямо впливає на результативність діяльності. Практична підготовка студентів ОП відбувається також в межах опанування дисциплін та у форматі запровадженого в університеті менторства з боку випускників, яке забезпечує обмін практичним досвідом. На основі аналізу матеріалів та серії інтерв'ю, ЕГ робить висновок щодо достатнього рівня практичної підготовки та її організації за ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Університет має чітку політику щодо напрямів формування soft skills в межах ОП, що акредитується. Гарантом та розробниками ОП передбачена можливість відпрацювання комплексу важливих соціальних навичок (мовна та цифрова компетентність, вміння працювати в команді, критичне мислення, фокусування в умовах багатозадачності, ідентифікація та вирішення проблем, публічні виступи, дотримання дедлайнів тощо) в ході опанування дисциплін навчального плану. Умови для відпрацювання перелічених компетентностей передбачені змістом всіх освітніх компонентів та формами й методами навчання. Студенти підтвердили, що викладачі коментують як змістовну частину кожного виду роботи, так і продемонстрований студентами рівень розвитку soft skills, надають рекомендації та формують спеціальні умови для їх відпрацювання. Значні обсяги самостійної роботи сприяють розвитку навичок пріоритизації завдань, планування та контролю часу, самоменеджменту та самомотивації. Особливу цінність для розвитку soft skills має організація насиченої позааудиторної роботи в університеті (івенти, клуби, зустрічі з випускниками), що вчить відстежувати актуальні професійні тренди та запити ринку, забезпечує нетворкінг, розвиток комунікативних навичок. Популярним серед студентів є додатковий безкоштовний курс (з переліку компенсаційних), який формує критично важливі soft skills: «Навички спілкування, презентацій та переговорів, лідерство, сторітеллінг, академічне написання». ЕГ вважає, що в межах ОП та в цілому в університеті створені достатні умови для розвитку soft skills.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 073 "Менеджмент" відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Планування навчального навантаження здобувачів вищої освіти в Київській школі економіки регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0Li2>) (розділ 3). Проаналізовані експертною групою ОПП, навчальні плани свідчать, що обсяг освітньої програми складає 90 кредитів і містить 10 нормативних дисциплін та 6 дисциплін за вибором здобувача вищої освіти; обсяг дисциплін складає 4-5 кредитів. Розробниками освітньої програми та навчального плану дотримані вимоги національного законодавства у сфері вищої освіти та затвердженого Стандарту вищої освіти зі спеціальності 073 «Менеджмент», аудиторне навантаження здобувачів 2018 року набору - 612 годин (22,7% загального обсягу), 2019 року - 736 годин (27%). Тижневе аудиторне навантаження не перевищує 18 годин. Обсяги самостійної роботи є значними, що є характерним для такого типу програм. Експертна група мала можливість пересвідчитись в тому, що в університеті запроваджений регулярний моніторинг фактичного навантаження (шляхом опитування студентів). В ході інтерв'ю студенти та випускники оцінили фактичне навантаження як високе та таке, що потребує свідомого планування часу на навчання та виконання всіх видів самостійної роботи, але необхідне для відпрацювання компетентності; розподіл часу між освітніми компонентами студентами оцінено як обґрунтований.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за ОП, що акредитується, не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Системний підхід до відпрацювання soft skills, актуальних для сучасного фахівця в сфері управління бізнесом, інноваційними проектами. Вдалий формат структури навчального плану (розподіл на мінітерми/модулі), перевагами якого є рівномірний розподіл навантаження студентів, пов'язаного із виконанням фінальних проектів та підготовкою до іспитів; можливість студента сконцентруватися на мінімальній кількості дисциплін, які доповнюють одна одну в контексті формування результатів навчання та якісно їх опанувати у порівняно короткі терміни. Позитивною практикою є тривалий термін підготовки випускної роботи, який фактично супроводжує весь період навчання та забезпечує досягнення більшості ПРН. Студентам рекомендується обирати напрям та проблематику дослідження в першому термі, затвердження теми – четвертий терм, що дає можливість консультуватись зі всіма викладачами та послідовно використовувати інструментарій освітніх компонентів для дослідження та вирішення обраної науково-практичної проблеми. Університет демонструє високий рівень студентоцентрованості в контексті формування індивідуальної траєкторії студентів, що доводять такі факти: 1) вибір кожного студента, як правило, реалізується незалежно від кількості тих, хто обрав певну дисципліну (для цього проводиться доукомплектування групи шляхом продажу/пропозиції певного курсу студентам інших ОП, зовнішнім слухачам, працівникам/викладачам університету); 2) здобувачі мають право зробити остаточний вибір курсу протягом перших трьох занять (за потреби відмовитись та замінити на інший).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Рекомендується посилити рівень усвідомлення всіма викладачами ОП логіки формування, забезпечення та оцінювання досягнутих результатів навчання за дисциплінами, програмних результатів навчання та формування на їх основі компетентностей у відповідності до стандарту вищої освіти за спеціальністю "Менеджмент" другого (магістерського) рівня. Потребує доопрацювання силабус, який регламентує виробничу практику: відсутній опис програми практики та її змісту, не зазначені критерії оцінювання, не продемонстровано зв'язок між широким переліком задекларованих результатів навчання та способами їх досягнення та оцінювання, не наведені вимоги до звіту з практики, додаток із зразком звіту з практики відсутній.

Рівень відповідності Критерію 2.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня діяльність загалом відповідає критерію з невеликими, що не є суттєвими

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднені Правила прийому 2019 (<https://goo.su/0li4>), в яких викладено строки та порядок прийому заяв та документів, порядок організації та проведення конкурсного відбору, перелік споріднених спеціальностей, вступні випробування. Правила прийому є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Графік та умови вступного процесу 2020 наведено за посиланням <https://goo.su/0li4>. Програми, розклад вступних випробувань, рейтингові списки, списки зарахованих та інша інформація, що стосується вступного процесу розміщена на сторінці <https://goo.su/0li4>, що свідчить про відкритість та прозорість ЗВО. Додатково для вступників на програму MBAI пропонуються ресурси для підготовки <https://goo.su/0li4>. Обсяг інформації, що оприлюднюється ЗВО, є достатнім та зрозумілим для вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання повністю враховують особливості програми MBAI. Для проходження конкурсного відбору вступники мають скласти ЄВІ з іноземної мови, фахове випробування (та додаткове фахове випробування для вступників з неспоріднених спеціальностей; перелік споріднених спеціальностей визначено в додатку 1 до Правил прийому), а також мотиваційне есе англійською мовою, два рекомендаційні листи (з місця роботи/попереднього місця роботи/навчання/фахівців галузі) та резюме. Зазначений перелік в повному обсязі дозволяє врахувати особливості англомовної програми, яка побудована за принципами програм MBA. Фахове вступне випробування складається з двох частин: аналізу мотиваційного есе та співбесіди за темами, визначеними у програмі. Співбесіда проводиться англійською мовою. Аналіз мотиваційних есе та рекомендаційних листів допомагає оцінити персональну мотивацію, загальну підготовленість та здатність вступника відповідально навчатися, систематизувати очікування від програми та співвіднести їх з компетенціями і професійними амбіціями вступника. Таким чином, вимоги до вступників враховують особливості освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, є чіткими і зрозумілими та регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0li5>), що є доступним для всіх учасників освітнього процесу. Університетом створені умови для реалізації програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності: укладено Угоди з Університетом Урбіно (Італія), Стокгольмською школою економіки (Швеція), Університетом Х'юстона (США), Університетом Торонто (Канада), укладено договір про співпрацю з КНУ імені Тараса Шевченка. Здобувачі ОП мають можливість обирати курси на інших програмах ЗВО, як додаткову освітню послугу, що надалі зазначається в документі про освіту. Факти участі здобувачів ОП MBAI у програмах академічної мобільності відсутні, що обумовлено специфікою ОП, яка за змістом, дизайном та форматом реалізації є нетиповою для українського ринку освіти, що ускладнює питання вибору партнерських університетів (для внутрішньої академічної мобільності). Крім того, студенти програми MBAI свідомо обирають Київську школу економіки для здобуття другої, третьої освіти та, як правило, не мають актуальної потреби у врахуванні результатів неформальної освіти/мобільності. В той же час, університет має достатній досвід реалізації міжнародних програм "подвійних дипломів", міжнародної академічної мобільності (експертною групою зафіксовані відповідні факти на інших ОП) та веде роботу з пошуку університетів - партнерів за профілем, який відповідає MBAI.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначено у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0li5>). Правила є чіткими та зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджують проведені інтерв'ю з фокус-групами. На момент проведення акредитації ОП прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті немає через відсутність запитів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Чіткість та зрозумілість документів, що регламентують прийом на навчання до ЗВО. Високий рівень врахування особливостей ОП при проведенні конкурсного відбору: позитивна практика подання вступниками мотиваційних есе та рекомендаційних листів, які дозволяють оцінити досвід, вмотивованість, зацікавленість майбутнього здобувача, готовність свідомо планувати час на навчання; комбінована форма проведення вступного випробування (англійською). Наявність процедури перезарахування результатів, отриманих під час участі у програмах академічної мобільності та в неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність актуальних правил прийому на 2020 р. на сайті ЗВО (у відповідності до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України у 2020 році, п. 1 розділу 15, мають бути розміщені до 31.12.2019 р). Для вступників 2020 року на веб-сайті ЗВО представлений лише графік вступного процесу та перелік необхідних документів. Рекомендується оновити та доповнити інформацію. Рекомендується привести у відповідність Правила прийому до ЗУ «Про вищу освіту», Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України у 2020 році в контексті використання актуальної термінології (наприклад, ОКР - СО, ВНЗ - ЗВО тощо). В додатку 1 Правил прийому визначений перелік споріднених спеціальностей, але він складається лише з неактуальних назв спеціальностей (перелік 2006 року). Рекомендується оновити цей пункт відповідно до Постанови КМУ №266 від 29.04.2015 р. (<https://goo.su/0liM>)

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загальна відповідність критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Глибокий вибірковий аналіз контенту освітніх компонентів (силабуси, лекції, матеріали для проведення практичних занять, завдання для індивідуальної та групової роботи) та інтерв'ю підтвердили, що представлені університетом матеріали є коректними: визначені в силабусах методи навчання сприяють досягненню РН за дисциплінами, в сукупності формують ПРН; відповідають цілям ОП та матриці забезпечення ПРН освітніми компонентами. Здобувачами підтверджено використання широкого спектру активних інноваційних методів навчання, динамічне комбінування їх з урахуванням потреб групи, характеру матеріалу тощо. Презентації лекцій є доступними в особистому кабінеті в

moodle, на заняттях віддається перевага практичній складовій, розгляду реальних ситуаційних вправ, кейсів. Заняття за дисциплінами технічного блоку проводяться із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення. Досягненню результатів навчання сприяє практика запрошення визнаних професіоналів для викладання дисциплін, опрацювання окремих тем. Студентоцентрованість у викладанні забезпечується регулярним проведенням двох типів опитувань (додаток 3) студентів та прийняттям рішень на основі пропозицій, зауважень та аналізу рівня задоволеності якістю викладання. Дотримання принципу академічної свободи як цінності університету підтверджено в ході інтерв'ю, зафіксовані такі форми її прояву: вільний реальний вибір дисциплін; тем, формату підготовки (індивідуально або в групі) кваліфікаційних робіт та наукових керівників, проєктів за дисциплінами; місць проходження практики.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

В університеті налагоджена якісна система своєчасного інформування здобувачів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, для чого використовуються такі способи: 1) інформація (<https://goo.su/0LlI>) про структуру програми, освітні компоненти, загальноуніверситетські заходи доступна у зрозумілій та наочній формі на сайті університету; 2) кожен студент після зарахування отримує друкований Handbook (<https://goo.su/0Lid>), який містить викладення місії університету, інформацію про контактних осіб (study support), схему ОП, її цілі, інформацію про викладачів ОП, про студентів, що будуть навчатися за програмою (профіль та мотивація); 3) для кожного студента в Moodle створюється персональний акаунт, в якому розміщуються та оновлюються силабуси всіх освітніх компонентів, презентації лекцій, електронні навчальні посібники, кейси, завдання для самостійної роботи, тести, інший навчальний контент. На першому занятті викладачі інформують здобувачів про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання. Оперативна інформація поширюється кафедрами та офісом підтримки навчальних програм. В якості каналів комунікації застосовується листування у електронній пошті (пріоритетний канал, кожен здобувач має скриньку в домені університету); додатково - соціальні мережі, Telegram-канали. Наявність продуктивних персональних та колективних комунікацій між здобувачами, викладачами, адміністративним персоналом та достатній рівень задоволеності ними студентів підтверджено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В університеті та в межах ОП створені сприятливі умови для проведення наукових досліджень здобувачами та викладачами. Спрямованість досліджень є переважно прикладною, що обумовлено фокусом ОП. Студенти вирішують задачі дослідницького характеру в межах підготовки проєктів за дисциплінами та випускної кваліфікаційної роботи (додаток 4), тематика відповідає новітньому характеру викликів бізнес-середовища та перспективам застосування актуального продуктивного інструментарію (аналітика даних та технології штучного інтелекту) для обґрунтування управлінських рішень. Поєднанню навчання та досліджень сприяє практика проведення академічних семінарів-дискусій (щотижнево; додаток 5), спікерами яких є викладачі КШЕ, представники національної та світової академічної спільноти, дослідницьких закладів, представники державних органів та бізнес-структур. Сучасна дослідницька проблематика є (серед іншого) предметом діяльності студентських клубів (Data Science Club, Case Club, Finance club). В ході інтерв'ю підтверджена зацікавлена участь студентів ОП у роботі семінарів, клубів, у дискусіях, зміст яких відповідає профілю ОП. У 2020 р в університеті відкрито проєкт KSE AI Lab, ідея якого прямо відповідає фокусу ОП (використання технологій штучного інтелекту в бізнесі та менеджменті) та передбачає надання студентам можливості створювати прикладні проєкти та проводити фундаментальні дослідження на основі даних за підтримки ментора. Студенти двох груп MBAI проінформовані про нову можливість та планують участь.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ОП "Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних" є інноваційною та готує фахівців для новітньої сфери, що динамічно розвивається. Тому оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі є критичною умовою визначення змісту, дизайну програми та чинником її конкурентоспроможності. Підтвердженням оновлення структури програми та змісту освітніх компонентів є щорічний перегляд та удосконалення ОП (2018 р., 2019 р., проєкт 2020 р.). Про оновлення викладачами освітнього контенту на основі сучасних

наукових, технологічних досягнень і практик свідчать матеріали самоаналізу ЗВО, результати зустрічі з академічним персоналом, студентами, роботодавцями та випускниками, аналіз силабусів (рекомендована література є актуальною) та навчального контенту (наявність сучасної проблематики завдань, кейсів). Тематика кваліфікаційних робіт (<https://goo.su/0Llc>) також є свідомством спрямованості на вирішення актуальних в міжнародному контексті задач бізнес-середовища; теми мають прикладне значення, враховують особисті інтереси здобувачів (переважно пов'язані з потребами власного бізнесу), що підтвердили в ході зустрічі студенти. Результатом відпрацювання дослідницької компетентності є приклад здобувача ОП О. Скалянської, яка в 2019 р. отримала грант на стажування в Університеті Торонто з метою проведення наукових досліджень з професором Роу Квон в галузі штучного інтелекту.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація освітнього середовища є одним з базових принципів створення та функціонування університету, який послідовно реалізується в межах MBA: 1) залучення академічного персоналу, включеного в світовий контекст бізнес-освіти та готового відповідати світовому рівню за критеріями якості, 2) орієнтація на підготовку конкурентоспроможних на світовому ринку фахівців, які мають актуальну комбінацію компетентностей; 3) прагнення наблизити Україну до західних стандартів ведення бізнесу. Зміст ОП, форми навчання/викладання втілюють досвід університетів - лідерів ринку (University of British Columbia, University of Texas (USA), Smith School of Business at Queen's University (Canada), Imperial College Business School London, Manchester University (Great Britain). Актуальний міжнародний рівень ОП забезпечується використанням новітньої наукової та методичної літератури (передплата JSTOR - цифрової бібліотеки повнотекстових книжкових видань, наукових статей, першоджерел та баз даних, оновлення бібліотечних фондів, відстеження нових публікацій, використання кейсів Гарвардської бізнес-школи, Гарвардської медичної школи тощо). Університет має мережу міжнародного партнерства: угоди з Університетом Урбіно (Італія), Стокгольмською школою економіки, Університетом Хьюстона, Університетом Торонто; підписано меморандуми про співпрацю з IBM, L'OREAL, CERGE-EI Foundation (USA). Є приклад наукового стажування в Університеті Торонто студентки ОП. Студенти беруть участь в програмі дослідницьких грантів Mitacs Globalink Research Award (GRA).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Застосування широкого спектра сучасних методів викладання/навчання з акцентом на забезпечення прикладного характеру освіти та формування розвинутої професійної компетентності, яка дозволяє приймати управлінські рішення в умовах невизначеності, продукувати та обґрунтовувати нелінійні рішення, зокрема на основі використання новітніх технологій. Послідовна реалізація принципу студентоцентрованості, яка передбачає побудову відносин довіри та співпраці з викладачами; налагоджену систему опитувань здобувачів щодо якості викладання та організації освітнього процесу, забезпечення оперативного реагування на запити/зауваження/пропозиції та прийняття відповідних рішень; відкритість та доступність адміністрації, викладачів для спілкування щодо всіх складових навчального процесу; практика відеозапису лекцій та інших видів аудиторних занять для використання у самостійній роботі студентів та для тих, хто був відсутнім. Практика менторства з боку студентів старшого курсу та випускників. Забезпечення максимальної інформованості студентів про всі складові навчального процесу шляхом підтримки актуальності матеріалів у персональних кабінетах в moodle та використання комплексу додаткових зручних каналів комунікації. Насичена програма позааудиторних освітніх заходів, які фокусують увагу на найактуальніших трендах бізнес-середовища, забезпечують доступ студентів до прогресивного професійного ком'юніті, сприяють відпрацюванню професійних та соціальних компетентностей.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Суттєвих зауважень немає.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Повна відповідність вимогам критерію 4. Високий рівень навчання та викладання за ОП забезпечений інтернаціоналізацією, студентоцентрованістю та орієнтацією на перспективні вимоги ринку праці; підтверджується студентами та випускниками

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Порядок проведення контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0li5>), форми контрольних заходів та критерії оцінювання визначаються у силабусах навчальних дисциплін. Форми та критерії контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь в Moodle. Формами поточного контролю є оцінювання активності на семінарських заняттях, результатів виконання практичних робіт, домашніх завдань, вирішення кейсів, тестування. Формами підсумкового контролю є іспити/фінальні проекти. ЕГ зазначає, що різнопланове комплексне оцінювання сприяє досягненню заявлених результатів навчання. В той же час, здатність форм контрольних заходів слугувати інструментом перевірки ступеню досягнення РН та ПРН підтверджується частково, недостатньо конкретними є умови оцінювання іспитів, що обумовлює потребу доповнення змісту силабусів. Інформація щодо контрольних заходів доводиться до відома здобувачів на першому занятті та шляхом оприлюднення силабусів в Moodle, до яких здобувачі мають постійний доступ. Підсумкова атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 073 "Менеджмент" атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Освітня програма MBA (2018 р., 2019 р.) повністю відповідає вимогам стандарту. Виконання кваліфікаційної роботи регламентується силабусом, який містить мету кваліфікаційної роботи, очікувані результати, порядок підготовки, вимоги та критерії оцінювання. Всі кваліфікаційні роботи перевіряються на наявність академічного плагіату за допомогою програм Unicheck та Turnitin. Атестація здійснюється відкрито та публічно.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО та в moodle розміщені Положення про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0li5>) та силабуси навчальних дисциплін, в яких чітко і зрозуміло висвітлені правила проведення контрольних заходів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Здобувачі підтвердили доступність та дотримання цих правил. Об'єктивність екзаменатора забезпечується, окрім визначених у відомостях про самооцінювання, використанням у навчальному процесі платформи Moodle (всі результати вносяться до он-лайн середовища); на заняттях та під час підсумкового контролю, окрім викладача, в аудиторії присутній асистент від Офісу підтримки навчальних програм. У випадку незгоди з оцінкою здобувачі мають право оскаржити результат, звернувшись до викладача в тижневий термін з моменту оприлюднення результатів. Якщо сторони не дійшли згоди, то здобувач протягом трьох днів може подати письмову апеляцію до навчально-методичного відділу. Такі прецеденти розглядаються Комітетом з розгляду апеляцій та академічної доброчесності. За ОП MBA випадків оскарження результатів навчання не було, в той же час здобувачі зазначили, що ознайомлені з процедурою та мають можливість вирішити будь-які питання, що стосуються оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури академічної доброчесності в університеті регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу <https://goo.su/0li5> (розділ 7), Кодексом доброчесності студентів та слухачів <https://goo.su/0LIB>. Правила є чіткими, зрозумілими та послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу. Університет відзначається високою культурою дотримання академічної доброчесності та комплексом інструментів її підтримки: 1) інструменти попередження фактів недоброчесності - в кожному навчальному приміщенні, на титульних листах усіх письмових робіт розміщено текст "Офіційної клятви доброчесності" (додаток 6), студенти проінформовані про наслідки недоброчесної поведінки (незадовільна оцінка); 2) інструменти популяризації - підтримка культури доброчесності, пояснення значення доброчесної поведінки, демонстрація прикладів всіма працівниками університету, розділ "Політика курсу" в силабусах; 3) технологічна перевірка письмових робіт з використанням спеціалізованого програмного забезпечення (Unicheck, Turnitin), відеозапис в аудиторіях під час проведення контрольних заходів, використання університетського репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів та наукових робіт викладачів й дослідників для контролю співпадінь тексту та ідей. Інтерв'ю та результати опитувань підтверджують високий рівень свідомого дотримання принципів академічної доброчесності в університетській спільноті та «нульову толерантність» до будь-яких проявів недоброчесності. Випадків порушень академічної доброчесності на ОП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Застосування широкого спектра сучасних методів викладання/навчання з акцентом на забезпечення прикладного характеру освіти та формування розвинутої професійної компетентності, яка дозволяє приймати управлінські рішення в умовах невизначеності, продукувати та обґрунтовувати нелінійні рішення, зокрема на основі використання новітніх технологій. Послідовна реалізація принципу студентоцентрованості, яка передбачає побудову відносин довіри та співпраці з викладачами; налагоджену систему опитувань здобувачів щодо якості викладання та організації освітнього процесу, забезпечення оперативного реагування на запити/зауваження/пропозиції та прийняття відповідних рішень; відкритість та доступність адміністрації, викладачів для спілкування щодо всіх складових навчального процесу; практика відеозапису лекцій та інших видів аудиторних занять для використання у самостійній роботі студентів та для тих, хто був відсутнім. Практика менторства з боку студентів старшого курсу та випускників. Забезпечення максимальної інформованості студентів про всі складові навчального процесу шляхом підтримки актуальності матеріалів у персональних кабінетах в moodle та використання комплексу додаткових зручних каналів комунікації. Насичена програма позааудиторних освітніх заходів, які фокусують увагу на найактуальніших трендах бізнес-середовища, забезпечують доступ студентів до прогресивного професійного ком'юніті, сприяють відпрацюванню професійних та соціальних компетентностей.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Суттєвих зауважень немає.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Повна відповідність вимогам критерію 4. Високий рівень навчання та викладання за ОП забезпечений інтернаціоналізацією, студентоцентрованістю та орієнтацією на перспективні вимоги ринку праці; підтверджується студентами та випускниками

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На основі аналізу звіту ЗВО, матеріалів сайту, профілів викладачів у відкритих джерелах, інтерв'ю з керівництвом, викладачами та студентами, ЕГ встановила, що до викладання за ОП залучені фахівці з високою академічною та професійною репутацією, включені у міжнародний контекст спеціальності, такі, що мають власний експертний, консалтинговий, бізнес-досвід та поділяють цінності КШЕ. Вимоги до викладачів є високими та регламентуються Порядком конкурсного відбору (<https://goo.su/0liil>). 9 з 18 освітніх компонентів забезпечують М.Обрізан, Т.Маринич, А.Длігач, В.Пластун, у яких підтверджено достатній рівень відповідності дисциплінам на основі поєднання академічної кваліфікації (відповідна освіта та/або стажування у західних університетах, науковий ступінь доктора або кандидата наук/доктора філософії за відповідною спеціальністю, проблематика наукових та публіцистичних статей) та актуального експертного досвіду локального й міжнародного рівня. Інші викладачі (С.Хутка, О.Верхогляд, А.Дробот, С.Гвоздьов, В.Цицак) є визнаними практиками, лідерами в професійному сегменті, носіями прогресивного фахового/управлінського досвіду. Студенти ОП впевнено зазначили, що обрали КШЕ через унікальний досвід викладачів-практиків, перспективу приєднання до професійної спільноти та вирішення разом з визнаними професіоналами власних бізнес-задач; задоволеність викладацьким складом підтверджена усно та результатами опитувань. Отже, підбір викладачів відповідає цілям ОП та змісту дисциплін (за освітою/науковим ступенем/професійною кваліфікацією).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників є чіткими, прозорими, регламентуються розміщеним на сайті Порядком конкурсного відбору (<https://goo.su/0liil>), який містить повну структуровану інформацію щодо вимог до кандидатів, етапів та термінів конкурсу. Конкурс є відкритим, оголошується на сайті КШЕ <https://goo.su/0liiL>, використовується типова форма (бажаний профіль викладача) для пошуку кандидатів на міжнародному ринку, на спеціалізованих пошукових ресурсах, спеціалізованих виставках, в межах професійної спільноти. В.о. президента О. Верченко зазначила, що конкурс на посади викладачів є високим (3-5 претендентів). Перший етап відбору проводить HR-департамент на основі аналізу формальних характеристик кандидатів: профіль, CV, Scholar ранг, сторінки LinkedIn.com, публікації, відео викладача англійською. Другий етап передбачає проведення кандидатом відкритої лекції, презентаційного майстер-класу для представників керівництва університету, кафедри менеджменту, департаменту бізнес-освіти. За результатами обговорення кандидат рекомендується/не рекомендується на посаду. Заключний етап – таємне голосування на вченій раді університету. Термін контракту – 1-5 років, залежить від результатів щорічного оцінювання адміністрацією та студентами. На підставі проведених інтерв'ю ЕГ зазначає задоволеність викладачів процедурами та прозорістю конкурсного добору, а здобувачів – майстерністю та професіоналізмом викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу є однією з особливостей та сильних сторін ОП та охоплює усі етапи: проектування ОП (дослідження ринку праці, отримання відгуків та рецензій від потенційних роботодавців); формування дизайну програми, перегляд переліку та змісту освітніх компонентів (ОП 2018 р., 2019 р., проект 2020 р. оприлюднено на сайті та відкрито до обговорення), запрошення гостьових лекторів для проведення занять за темами, що відповідають професійному профілю роботодавця; надання здобувачам ОП можливості проходження практики (бази практики згідно з укладеними меморандумами); менторство під час підготовки кваліфікаційних робіт. Роботодавці в ході інтерв'ю підтвердили зацікавлену співпрацю та затребуваність випускників MBAІ. О. Верховецький (регіональний директор Microsoft, фахівець з штучного інтелекту) брав участь як гостьовий лектор за темою Big Data та Cloud Computing, провів AI Boot Camp. О. Коробов (AI Lab) є постійним гостьовим лектором за темою NLP (природні мови програмування), розробником ОП, партнером дослідницького проекту з штучного інтелекту. Роботодавцями підтверджено, що університет враховує обґрунтовані пропозиції для забезпечення актуального стану навчального контенту та готовність у подальшому брати участь у обговореннях та івентах.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Конкурентною перевагою MBAI є прикладна спрямованість, тому різні форми залучення професіоналів-практиків, експертів та лідерів галузі, представників роботодавців є системно організованим процесом, який забезпечується департаментом бізнес-освіти та кафедрою менеджменту, що підтверджено в ході інтерв'ю з викладачами, здобувачами, роботодавцями та випускниками. Внутрішні професіонали-практики, які викладають нормативні та вибіркові дисципліни ОП: С.Гвоздьов – консультант з впровадження проектного менеджменту Fast Food Systems, Авіто, Mens, "Райффайзен Банк Аваль"; В.Пластун – тренер Luxoft (бізнес-аналітика), консультант Neurons Lab з інформаційних технологій та послуг; М.Обрізан – консультант Carlsberg, Vitmark, Shiko, Economist Intelligence Unit щодо аналізу даних; О.Дробот – проєктний менеджер AI Powered Cities of Ukraine; В.Цицак – провідний експерт SoftServe, PwC Україна. Зовнішні професіонали-практики, які запрошуються для опрацювання окремих тем за дисциплінами ОП: V.Yurchuk, co-Founder of Traces AI, San Francisco, USA (Introduction to Deep Learning and Computer Vision); Jane Klepa, executive director Open Data Incubator (Design Thinking), Dmytro Chasnyk/Anton Poretskov, Managing partner at RBCGRP/ presenting Qlik BI platform in Ukraine (Data Visualization and Statistical Analysis for Business), Olha Senyshyn - doctor Osgood Hall Law School (Legal and Regulatory Issues of Data Analytics and AI) та ін. Студенти ОП зазначають високу цінність можливості співпраці з фахівцями такого рівня в межах опанування програми.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Система стимулювання професійного розвитку викладачів КШЕ та створення умов для нього регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті (<https://goo.su/0li5>), Політиками та процедурами для викладачів (<https://goo.su/OLiK>), контрактами. Університет планує, контролює та створює умови для професійного зростання викладачів, форми якого викладачі обирають самостійно. Університет пропонує викладачам пільгові умови (безкоштовно або зі знижкою 70%) проходження курсів, які відповідають інтересам викладача, сприяють розвитку професіоналізму та викладацької майстерності. Викладачі користуються цією можливістю: в 2019 році Т.Маринич прослухала навчальний курс KSE MBAI "Вступ до аналітики даних та штучного інтелекту", отримала сертифікат Kyivstar Big Data School; В.Пластун пройшов навчальний курс KSE MBAI "Управління даними".

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Сформована в університеті система стимулювання викладачів до розвитку професійної майстерності проявляється на рівні корпоративної культури та адміністративних важелів. Прагнення досконалості як корпоративна цінність сприяє професійному та особистому зростанню всіх учасників освітнього процесу. Викладачі мають гідні сучасні умови праці, не переобтяжені виконанням обов'язків, не пов'язаних безпосередньо з викладацькою/науковою роботою, тобто мають можливість концентруватись на якісних показниках діяльності та цінують це. Рівень викладацької майстерності є об'єктом оцінювання з боку колег-викладачів, гаранта ОП, завідувача кафедри, департаменту бізнес-освіти (на етапі прийому на роботу, в ході навчального процесу) та з боку студентів (опитування по кожній дисципліні, додаток 3). За результатами студентського опитування формується інтегральна оцінка викладача за календарний рік. Викладач з найвищим рейтинговим балом отримує звання Best Professor Award, нагороду (диплом) та премію. Елементами системи стимулювання викладачів також є фінансування університетом участі викладача у міжнародній конференції відповідного профілю один раз на рік; пільгові умови опанування курсів, що пропонуються КШЕ; щорічне оцінювання викладачів керівником за комплексом показників (додаток 7). Результати оцінювань впливають на умови контракту, факт його продовження.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладачі з продуктивним поєднанням академічної та професійної кваліфікації, актуальним експертним та професійним досвідом локального й міжнародного рівня. Партнерство з компаніями – лідерами ринку та системне залучення практиків – носіїв компетентностей, які відповідають профілю програми та змісту освітніх компонентів. Системне стимулювання професійного зростання викладачів та забезпечення якості ОП на основі використання обґрунтованого комплексу матеріальних та нематеріальних інструментів; зокрема, шляхом оцінювання викладачів за рівнем професіоналізму, викладацької майстерності, актуальності навчального контенту з боку адміністрації університету та студентів. Практика проведення щотижневих академічних семінарів, спікерами яких є викладачі КШЕ, запрошені фахівці – представники бізнес-середовища, ІТ-сегменту, академічної сфери, лідери думок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендується запланувати підготовку та видання авторських методичних розробок, навчальних посібників за змістом освітніх компонентів програми. Кадровий склад програми сформовано в традиціях провідних бізнес-шкіл на основі поєднання штатних викладачів, викладачів-сумісників, запрошених лекторів та практиків галузі; в той же час, призначення гарантом програми викладача-сумісника є недоліком. З урахуванням двох фактів: 1) академічний та професійний досвід гаранта, який точно відповідає профілю ОП; 2) система менеджменту ЗВО передбачає наявність ефективного підрозділу (департамент бізнес-освіти) та посаду менеджера програми MBAI, які адмініструють навчальний процес за програмою (разом з кафедрою менеджменту та гарантом) та контролюють її якість (фактично виконують частину обов'язків гаранта), експертна група вважає, що цей недолік компенсується іншими позитивними сторонами ОП та не впливає критично на її високу якість.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, що відповідає спеціальності та змісту освітніх компонентів, забезпечує досягнення цілей програми. Створення на інституційному рівні системи стимулювання розвитку викладацької майстерності, забезпечення врахування думки здобувачів освіти в процесі конкурсного відбору викладачів ОП визначають загальний рівень відповідності критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ пересвідчилась, що матеріально-технічні умови є достатніми для реалізації освітнього процесу, досягнення цілей та ПРН. КШЕ орендує якісно відремонтовані приміщення (900 кв.м) на двох поверхах сучасної споруди, які відповідають ергономічним нормам і вимогам безпеки, що підтверджується документами <https://goo.su/OLIJ>. Аудиторії оснащені сучасними комп'ютерами, обладнанням для відеозапису занять, мультимедійною технікою, вільним доступом до інтернет. Навчально-методичне забезпечення ОП включає використання академічних ліцензій на продукти Microsoft Office, системи інтерактивної бізнес-аналітики Tableau, PowerBI; відкритих платформ оброблення даних, машинного навчання та хмарних сервісів GitHub, Google Colab, Kaggle, KDnuggets, Microsoft Azure, Apache Spark; мов програмування та програмних середовищ відкритого коду R, Python, PySpark, Scala, Apache Kafka, Apache Hive; відкритих статистичних баз даних та репозитаріїв; приватних дослідницьких баз даних викладачів та запрошених лекторів, що в сукупності забезпечує достатні умови для досягнення ПРН. Є аудиторії для самостійної роботи, кімнати для відпочинку, медпункт, приміщення для харчування, тераса з обладнанням для настільного тенісу, тераса для проведення заходів, бібліотека з читальним залом, зручним процесом автоматизованого пошуку та замовлення. Фонд бібліотеки оновлюється сучасною науковою та методичною літературою за змістом ОП, що підтвердив огляд фондів бібліотеки та он-лайн каталогу. За потреби студенти забезпечуються гуртожитком з комфортними умовами проживання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Зустрічі з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти, випускниками, адміністративним та допоміжним персоналом свідчать, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ всіх учасників освітнього процесу до всієї інфраструктури та ресурсів, необхідних для навчання та/або викладання в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище в КШЕ є безпечним для життя і здоров'я всіх учасників освітнього процесу. Приміщення обладнані протипожежною сигналізацією, вогнегасниками, на поверхах розміщено плани евакуації. В університеті діє пропускна система та працює охорона; обладнаний медпункт. Для всіх учасників освітнього процесу періодично проводяться інструктажі з охорони праці та техніки безпеки, про що свідчать проведені інтерв'ю зі здобувачами та академічним персоналом. Матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення освітнього процесу задовольняє потреби та інтереси здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В інтерв'ю студенти зазначили, що їм вистачає всіх видів підтримки в університеті. Переважно її надає офіс підтримки навчальних програм, який забезпечує організаційну, інформаційну, консультативну підтримку та є важливою ланкою комунікації студента з університетом. Організаційна підтримка передбачає формування та узгодження розкладу навчальних занять, супровід індивідуальної траєкторії, комунікація щодо позааудиторних заходів. В університеті працюють технічні асистенти, які готують аудиторії до занять (друковані матеріали, за потреби змінюють розміщення меблів, налаштовують техніку). Ефективним інструментом організаційної та інформаційної підтримки є Handbook MBA21 (<https://goo.su/0Lid>), що містить інформацію про контактних осіб (study support), структурну ОП, інформацію про викладачів ОП та інші відомості. Консультативна підтримка здійснюється в moodle та безпосередньо викладачами, співробітниками. Соціальна підтримка є проявом цінностей КШЕ, студентоцентрованого підходу та реалізується через адаптацію розкладу під робочий графік слухачів, особливі освітні потреби. Щодо психологічної підтримки, студенти зазначили, що характер комунікацій та клімат в університеті є позитивними, такими, що сприяють розвитку; студенти цінують атмосферу прогресивного соціокультурного середовища, створену в КШЕ; специфічних запитів на психологічну та соціальну підтримку не зафіксовано. Анонімне опитування здобувачів підтверджує високий рівень задоволеності усіма видами підтримки з боку ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для осіб з особливими освітніми потребами забезпечені належні умови для повноцінної реалізації права на освіту. Корпус обладнано пандусами, спеціальними ліфтами та туалетами. Документальне та фотопідтвердження зазначеної інформації за посиланням (<https://goo.su/0lie>). Особливі потреби не обмежуються окремими фізичними аспектами. Під час зустрічей із студентами та працівниками сервісних структур було наведено приклад задоволення особливих потреб студентки з немовлям: для неї було організовано окрему кімнату для годування та розклад занять з перервами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0li5>), Кодексом доброчесності студентів та слухачів університету (<https://goo.su/0LIB>), Політиками та процедурами для викладачів університету (<https://goo.su/0lif>). Всі вищезазначені документи оприлюднені на веб-сайті ЗВО та є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Для здобувачів алгоритм дій також розміщений в moodle. В КШЕ працює постійно діючий Комітет з розгляду апеляцій та академічної доброчесності. Окремо варто зазначити, що в опитуваннях здобувачів (анкетах) містяться питання з метою виявлення випадків конфліктних ситуацій для своєчасного виявлення і реагування на них з боку ЗВО. Проведені інтерв'ю підтвердили відсутність конфліктних ситуацій за час реалізації ОП та достатню обізнаність учасників освітнього процесу щодо порядку дій у вирішенні подібних ситуацій (студенти мають можливість звернутись телефоном або електронною поштою, контакти оприлюднені в moodle).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу в ЗВО відзначається високим рівнем, всі приміщення обладнані для якісного проведення освітнього процесу, самостійної підготовки та відпочинку студентів. Всі необхідні для навчання та викладання ресурси знаходяться у вільному та безоплатному доступі для всіх учасників освітнього процесу. Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти здійснює Офіс підтримки навчальних програм, ЕГ відзначає високий рівень задоволеності здобувачів усіма видами підтримки, орієнтованістю на задоволення особливих освітніх потреб.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Рекомендується періодично проводити інформаційні зустрічі з усіма учасниками освітнього процесу, спрямовані на підвищення рівня обізнаності щодо попередження та вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загальна відповідність критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розробка, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається у відповідності до послідовної політики університету, яка визначається Статутом (<https://goo.su/0lib>) та Положенням про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0li5>) ОП «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних» розроблена у 2018 році, чому передувало дослідження ринку праці та проектування програми групою розробників-партнерів у складі почесного академічного директора програми, завідувача та викладачів кафедри менеджменту, гаранта ОП, менеджера програми (департамент бізнес-освіти), представників роботодавців – лідерів ринку. В 2019 році відбулось оновлення змісту ОП, до процесу були залучені всі розробники та студенти, які завершили перший рік навчання. Пропозиції стейкхолдерів, отримані в ході консультацій та опитувань, стали підставою для переформатування логіко-структурної схеми ОП, оновлення переліку нормативних та вибіркових дисциплін, удосконалення методичного забезпечення освітніх компонентів. Крім того, в ОП 2019 року втілено вимоги стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю «Менеджмент». З лютого 2020 року розпочався процес чергового оновлення ОП, для чого проєкт ОП розміщено на сайті ЗВО. Всі стейкхолдери готують пропозиції, що зазначили в ході інтерв'ю.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Органи студентського самоврядування в університеті не сформовані. Всі студенти ОП мають рівні можливості брати участь у процесах забезпечення якості, про що проінформовані та таким правом активно користуються. Партнерський характер відносин з викладачами є підставою для прямого відкритого спілкування щодо очікувань та задоволеності здобувачів змістом, формами організації навчального процесу. Узагальнені показники задоволеності студентів якістю ОП університет отримує шляхом проведення двох типів опитувань (додаток 3): 1) опитування за курсом – проводиться в moodle після завершення кожного курсу (перед іспитом); анонімність гарантується; предмет аналізу – методи, зміст, навантаження курсу, майстерність викладача, потреби щодо удосконалення курсу, оцінка якості комунікації з викладачем, прикладного характеру курсу. Після іспиту результати

доступні викладачу (для корегування контенту, методів, обсягу самостійної роботи) та завідувачу кафедри (для прийняття адміністративних рішень). За підсумковими результатами формується щорічний рейтинг викладачів; 2) анкетування двічі на рік з метою оцінювання якості комунікацій в рамках програми, загального обсягу та рівномірності навантаження, наявності випадків дискримінації. За результатами департамент бізнес-освіти готує рішення щодо підвищення якості програми, рівня сервісу та задоволеності здобувачів. Студенти та випускники є постійними учасниками Extended Management Team Meeting (відкрита можливість ініціювати вирішення поточних та системних питань).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Спілкування ЕГ з роботодавцями, академічним та адміністративним персоналом, студентами є підставою для висновку щодо налагодженої в університеті системи партнерської співпраці з роботодавцями. Підтверджена їх участь у розробці та перегляді ОП, яка відбувається у формі консультування щодо очікувань ринку від випускників (їх компетентності та параметрів конкурентоспроможності), щодо змісту освітніх компонентів програми MBAI та специфіки результатів навчання, щодо організації виробничої практики. Роботодавці підкреслюють зацікавленість в ОП «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних», високо оцінюють її якість (у порівнянні з аналогічними програмами провідних бізнес-шкіл світу), наголошують на затребуваності, зростання якої слід очікувати, беруть участь у викладанні за програмою, з готовністю підтримують активність та прогресивний характер професійного ком'юніті, створеного університетом, надають рекомендації щодо удосконалення ОП. Університет свідомо обирає партнерів-роботодавців для системної спільної роботи із забезпечення якості програми MBAI серед справжніх лідерів ринку, спроможних оцінити перспективний запит на фахівців, компетентність яких поєднує знання і навички в сфері менеджменту, бізнесу, штучного інтелекту та аналітики даних (партнери-роботодавці зазначені в описах відповідних підкритеріїв).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Співбесіда з адміністративним персоналом підтвердила, що кар'єра випускників MBA програм є об'єктом уваги та аналізу, який проводиться департаментом бізнес-освіти, для чого використовуються матеріали, які збирає, систематизує та обробляє координатор по роботі з випускниками. Саме динаміка кар'єри випускників є індикатором успішності таких програм, оскільки питання працевлаштування для студентів MBA та MBAI не є актуальним. В університеті налагоджена система роботи з випускниками, яка зорієнтована на підтримку зв'язку з кожним з них з метою поступового формування професійної спільноти, об'єднаної брендом КШЕ, що є цінністю та конкурентною перевагою сучасних бізнес-шкіл, які пропонують новий рівень нетворкінгу для студентів. Форми роботи з випускниками: співпраця в контексті забезпечення практики для студентів, моніторинг кар'єрних досягнень, щорічна зустріч випускників, в межах якої проводиться обговорення освітніх програм та збираються пропозиції щодо їх удосконалення, підтримка професійного спілкування з викладачами, запрошення випускників як спікерів та учасників на університетські заходи. Зустріч з випускниками підтвердила їх прихильність до університету, готовність співпрацювати та підтримувати корисне професійне ком'юніті, сформоване університетом, високу оцінку якості програм, яку вони впевнено надають через декілька років після завершення навчання, що є свідомою визнання. Отже, інституційні умови для роботи з першими випускниками MBAI є достатніми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ зазначає, що в ЗВО здійснюється постійний моніторинг та удосконалення ОП з метою коректного досягнення заявлених цілей та урахування потреб стейкхолдерів. За результатами першого року реалізації ОП відбувся перегляд її структури та доповнено зміст, удосконалено методичне забезпечення. ЕГ встановила позитивні факти оперативного реагування на відхилення від запланованих параметрів якості, що є свідченням спроможності системи її забезпечення. Один з прикладів: аналіз результатів студентського анонімного опитування за дисципліною програми MBAI продемонстрував низький рівень якості за оцінками одного з п'яти студентів за декількома критеріями (якість комунікації викладача зі студентами, актуальність навчального контенту тощо). Вжиті заходи з боку департаменту бізнес-освіти та кафедри менеджменту: спілкування менеджера програми з групою з метою уточнення параметрів незадоволеності та пересвідчення в тому, що

низька оцінка не обумовлена упередженим ставленням; коректне з'ясування причин розбіжності оцінок та встановлення, чи є незадоволеність індивідуальною/груповою. Прийняте рішення – заплановані додаткові заняття та консультації по курсу, проведені іншим викладачем з асистентом. За свідченням студентів, подібні випадки не є типовими, але реакція з боку адміністрації на будь-які запити є вчасною.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Результатами зовнішнього оцінювання якості вищої освіти в «Приватному університеті «Київська школа економіки» є міжнародна акредитація якості (IQA) Асоціації з розвитку менеджменту в країнах Центральної та Східної Європи (CEEMAN) (сертифікат до 2024 року <https://goo.su/0liH>) та акредитація МОН України ОПП «Бізнес-адміністрування», «Публічна політика та врядування», «Економічний аналіз», «Економіка бізнесу та фінансів». Акредитація ОП «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних» проводиться вперше, проте для забезпечення якості вищої освіти університетом взяті до уваги результати проведеної акредитаційної експертизи ОП «Бізнес-адміністрування» зі спеціальності 073 «Менеджмент» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (сертифікат 2019 року, дійсний до 2024 року <https://goo.su/0lii>). У відповідності до експертного висновку <https://goo.su/0lii>, університету рекомендовано посилити публікаційну активність викладачів кафедри менеджменту, зокрема у виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus, Web of Science Core Collection, посилити роботи стосовно видання власних підручників та монографій, запровадити дистанційну форму навчання. Університетом певні рекомендації взято до уваги, в той же час ЕГ констатує часткове їх виконання.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Експертна група пересвідчилась в тому, що в університеті реалізується політика якості, наслідком якої є формування культури якості, що підтверджують такі спостереження ЕГ: 1) носіями культури якості як цінності є практично всі працівники університету, з якими спілкувалась ЕГ, що проявляється у відчутті особистої відповідальності за досягнення її високих параметрів; 2) студенти продемонстрували впевнений власний погляд на критерії якості ОП, які сприймаються ними через співставлення очікувань та результатів. Пріоритетними для студентів індикаторами якості є такі: якість викладацького складу, яка проявляється у фаховості, майстерності викладачів та наявності особистого експертного досвіду; наявність чітких прозорих процедур, які регламентують навчальний процес; орієнтація програми на профіль компетентностей випускника; висока культура академічної доброчесності; актуальність та прикладний характер змісту дисциплін; 3) свідоме дотримання академічної доброчесності як актуальної суспільної та корпоративної цінності; 4) поєднання комплексу інструментів та форм свідомої реалізації парадигми студентоцентрованості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Міжнародна акредитація якості вищої освіти (IQA) в «Приватному університеті «Київська школа економіки» Асоціації з розвитку менеджменту в країнах Центральної та Східної Європи (CEEMAN) Високий рівень реалізації парадигми студентоцентрованості, що проявляється у системному врахуванні очікувань та потреб здобувачів освіти, моніторингу задоволеності параметрами якості освіти з боку студентів, участі студентів у процесах перегляду ОП та інших процедурах забезпечення якості. Позитивною практикою є модель забезпечення якості ОП, яка передбачає горизонтальні зв'язки (на основі процесного підходу) між департаментом бізнес-освіти, який відповідає за просування ОП, управління її контентом в контексті цілісності, відповідності потребам ринку та очікуванням стейкхолдерів (перегляд та удосконалення ОП), пошук викладачів, збір зворотнього зв'язку, адміністрування навчального процесу; кафедрою менеджменту (академічна експертиза ОП, забезпечення якості викладання й навчального контенту), офісом підтримки освітніх програм (студентів) – ведення навчальної документації, організація та технічний супровід навчального процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Система управління якістю в університеті потребує формалізації та інституціоналізації, визначення зон відповідальності та регламентації ключових процесів забезпечення якості, ідентифікації власної комбінації індикаторів якості та прийняття її як корпоративної цінності.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Університет має налагоджені системи та процедури для реалізації політики якості бізнес-освіти, що створює достатні умови для забезпечення якості ОП «Бізнес-адміністрування з використанням штучного інтелекту та аналітики даних»

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються внутрішніми нормативними документами закладу вищої освіти, які оприлюднені на сайті. До таких документів належать: Статут (<https://goo.su/0lib>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://goo.su/0li5>), Положення про слухачів (<https://goo.su/0Lli>), Кодекс доброчесності студентів та слухачів (<https://goo.su/0LIB>) та інші локальні документи. Всі документи знаходяться у відкритому доступі в розділі «Доступ до публічної інформації» (<https://goo.su/0lij>) Всі учасники освітнього процесу в Київській школі економіки демонструють високий рівень взаємоповаги, обізнаності та дотримання правил, визначених внутрішніми нормативними документами ЗВО. Інтерв'ю дають підставу для позитивної оцінки за зазначеним підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На веб-сайті університету в розділі «Доступ до публічної інформації» розміщено проект освітньої програми на 2020 рік: <https://goo.su/0Li1>. На цій же сторінці є контакти - електронна пошта, контактний номер телефону та адреса. Під час інтерв'ю зі стейкхолдерами встановлено, що вони знають про можливість надання пропозицій та зауважень до проєкту ОП. Шляхом опитування представників здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування було підтверджено врахування їх інтересів при затвердженні освітньої програми. Отримання пропозицій від представників роботодавців переважно відбувається під час зустрічей.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертною групою встановлено, що Київська школа економіки оприлюднює точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти) в обсязі, що є достатнім для забезпечення інформаційних потреб стейкхолдерів та суспільства в цілому. Цей факт встановлено на підставі аналізу веб-сайту закладу вищої освіти та під час проведених інтерв'ю з різними фокус-групами. Опис навчальної програми, тривалість, освітні компоненти та інформація про викладачів розміщена за посиланням: <https://goo.su/0Lij>. Освітні програми 2018 р., 2019 р. та проєкт ОП 2020 р. розміщені у розділі «Доступ до публічної інформації» за посиланням: <https://goo.su/0lij>.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У закладі вищої освіти дотримуються вимог щодо прозорості та публічності діяльності. На сайті оприлюднені всі необхідні внутрішні нормативні документи, що стосуються визначення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу; оприлюднений проєкт освітньої програми на 2020 рік, що свідчить про прозорість та відкритість; в достатньому обсязі наявна інформація про освітню програму, включаючи опис програми, терміни навчання, вартість, мову викладання, освітні компоненти (нормативні та вибіркові), коротку інформацію про викладачів тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендується передбачити створення на веб-сайті окремої сторінки для оприлюднення проєктів освітніх програм та форуму для забезпечення можливості відкритого обговорення. Рекомендується оприлюднити силабуси усіх освітніх компонентів, що включені до ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Достатній рівень відповідності критерію 9. Обсяг оприлюдненої на веб-сайті ЗВО інформації є достатнім для забезпечення можливості ознайомлення зацікавлених сторін з відомостями про ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливість для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	1. Порівняльний аналіз.pdf	l4hYPxAInA8g9mLbW24F+FTNbRedA089GBoGb6pT0vs=
Додаток	2. Силабус ВП + меморандуми про співпрацю.pdf	Rw0zpotpglmbn0UU5KDEpEQmF2wcHZ1eMRk83+T12vk=
Додаток	3. Опитування.pdf	8LYm3M7erucT/hPJlBbFH+MNHhoHodqj6MrWDoft8E=
Додаток	4. Силабус ВКР + Положення про ВКР.pdf	GQb3ab76+4nLKdlmwtbmlizEwsS4aE2wvOpyLI5Sg6A=
Додаток	5. Академічні семінари, дискусії_Події KSE .pdf	A+MZ9EiL8HCrEduD0kLxbq/pmfYLa96kqHn7Hff+8bM=
Додаток	6. Офіційна клятва доброчесності.pdf	GMyhUC8NAuLpyhbrR3gWULYHXL/ANjbo8UplsPBETGk=
Додаток	7. Staff annual Evaluation Form_2018.pdf	Up1uDfOxAZG6tZ0kNU/kjD/bdODEjDY01H5pHGP71eU=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаульська Лариса

Члени експертної групи

Марина Петрівна Чайковська

Володимир-Владислав Ігорович Салюк