

ПРИВАТНА УСТАНОВА «УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ»



ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії
Приватної установи «Університет
«Київська Школа Економіки»

 О.П.Верченко

Протокол засідання
приймальної комісії
№ 2 від 02.03.2018

ПРОГРАМА

**проведення додаткового фахового вступного випробування разом з критеріями його
оцінювання для претендентів на здобуття освітнього ступеня магістр за
спеціальністю**

281 «Публічне управління та адміністрування»
(Освітня програма: «Публічна політика та врядування»)

Голова фахової комісії



Х. О. Голинська

Відповідальний секретар
Приймальної комісії



О.В. Купець

Київ-2018

Загальні положення

Додаткове фахове вступне випробування з публічного управління та адміністрування складає особа, яка вступає до Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (далі - Університет) для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», та не має попередньо здобутого освітнього рівня за цією спеціальністю.

Метою додаткового фахового вступного випробування є оцінити наявність знань, навиків та компетенцій, достатніх для опанування абітурієнтом освітньої програми з публічної політики та врядування, виявити здатність до критичного мислення, аналітичної обробки інформації, аргументування власної думки.

Формат проведення випробування

Додаткове фахове вступне випробування проводиться у формі вступного іспиту (заліку) в письмовій формі та складається з написання есе на тему, зазначену в екзаменаційному білеті. Есе може бути написано українською або англійською мовою та має містити не більше ніж 5000 знаків (без пробілів).

Тривалість вступного випробування - 1 година 20 хвилин. Есе друкується вступни(цею)ком на комп'ютері в аудиторії, де проводиться вступне випробування.

Теми для підготовки

Людина, права та свободи людини. Людина та держава. Форми державного устрою. Форми державного правління - президентська, парламентська та змішана. Політичний режим. Демократія як тип політичного режиму. Ознаки та моделі демократії. Демократія в сучасному світі. Об'єднання громадян та громадянське суспільство. Внутрішня та зовнішня політика держави. Глобалізація та її вплив на державу і людину. Роль та місце інформаційних технологій в сучасних демократіях.

Адміністративний устрій держави. Система органів місцевого самоврядування. Децентралізація.

Публічне управління та адміністрування. Публічне управління vs державне управління. Організація управління державою. Надання адміністративних послуг та

система соціального захисту. Державна служба. Принципи організації державної служби. Етика в публічному управлінні. Бюрократія: сутність та ознаки. Бюрократія та демократія. Корупція: сутність та прояви. Боротьба з корупцією.

Політика та економіка. Економічний компонент формування політики. Ринкова система та кругообіг товарів та грошей в економіці. Концепт вільної торгівлі. Публічні фінанси: публічні доходи та публічні видатки. Вимірювання внутрішнього рівня виробництва та національного доходу. Державний борг. Міжнародна торгівля, імпорт та експорт товарів

Публічне управління в глобальному контексті. Глобалізація та європейська інтеграція: сутність та особливості.

Рекомендована література:

1. Дай, Томас Р. «Основи державної політики»: пер. з англ. Г.Є.Краснокутського: наук. ред. З.В. Балабаєва. — Одеса: АО Бахва, 2005. — 468 с.;
2. Реформа публічного управління в Україні: виклики, стратегії, майбутнє: [монографія] /відп. ред. І. А. Грицяк; НАДУ. — К.: К.І.С., 2009. — 240 с.;
3. Реформа державної служби у питаннях та відповідях: практичний посібник для керівників служб управління персоналом [Електронний ресурс] / [М. Канавець (кер. авт. колективу), Ю. Лихач, А. Кукуля, І. Рошин, О. Романюк, А. Астапов; за заг. ред. К. Ващенко]. — К.: Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу, 2016. — 176 с.
4. Тертичка В. Державна політика: аналіз та здійснення в Україні / Тертичка Валерій - К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. - 750 с.
5. Європейська інтеграція / [упоряд.: Маркус Яхтенфукс, Беата Колер-Кох] ; [пер. з нім. Максима Яковлева]. — К.: Видавничий дім «Кієво-Могилянська академія», 2007. — 396 с.
6. Інструменти регіонального розвитку в Україні: навч. посіб./ О. В. Берданова та ін.; за ред. В. М. Вакуленка, О. В. Берданової. — К.: НАДУ, 2013. — 286 с.

7. Посібник з участі громадськості. Проект «Голос громадськості». Міжнародний центр перспективних досліджень / За ред. Джини Гілбрет Холдар та Ольги Захарченко. – К. : Дизайн-студія «iMedia», 2002. – 149 с.
8. The SAGE handbook of public administration / edited by B. Guy Peters and Jon Pierre, 2012.
9. Стігліц, Дж. Е. Економіка державного сектора: пер. с англ. / Джозеф Е. Стігліц; Пер. Анатолій Олійник, Р. Скільський. – Київ: Основи, 1998. – 854 с.

Критерії оцінювання

Результат оцінювання есе визначається в форматі «здав»/«не здав». Отримання результату «не здав» унеможлиблює участь вступни(ці)ка у конкурсному відборі за цією спеціальністю.

Критерії оцінювання есе:

Вступни(ця)к отримує результат оцінювання «здав» якщо есе характеризується наявністю більшості з таких ознак: есе характеризується чіткістю та послідовністю думки; текст структурований та містить логічні переходи між його частинами; позиція вступни(ці)ка добре аргументована та обґрунтована; аргументи вступни(ці)ка чітко описані; наявний причинно-наслідковий зв'язок між окресленими проблемами та шляхами їх вирішення; під час написання застосовані знання з різних дисциплін; проблема, зазначена в тематиці есе, проаналізована з різних аспектів (історичний, нормативний, соціальний, економічний, гендерний і т.д.).

Вступни(ця)к отримує результат оцінювання «не здав» за наявності декількох або всіх таких ознак: текст есе є неструктурованим та містить непослідовний виклад думок та аргументів; есе є роздумом вступни(ці)ка, що безпосередньо не відповідає на поставлене запитання або не розкриває тему, зазначену в екзаменаційному білеті; вступни(ця)к демонструє низькі теоретичні знання або неспроможність їх застосувати; есе не є результатом критичного аналізу інформації, а лише відтворює теоретичну інформацію; вступни(ця)к допускає суттєві помилки в судженнях; вступни(цею)ком не дотримані вимоги щодо розміру есе.